

Консультативный комитет по защите прав

Семнадцатая сессия
Женева, 4–6 февраля 2025 года

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ РЕЖИМЫ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРИМЕРЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Доклады подготовлены Ирландией, Японией, Швейцарией, Республикой Корея, Китаем, Германией и Перу

1. На шестнадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП), проходившей с 31 января по 2 февраля 2024 года, Комитет постановил рассмотреть на семнадцатой сессии, помимо прочего, вопросы, связанные с «обменом информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС». С учетом этого в настоящем документе представлены доклады семи государств-членов о работе по укреплению режимов защиты прав интеллектуальной собственности (ПИС), ведущейся на национальном и международном уровне.
2. В докладе Ирландии рассказывается о роли Национального подразделения по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности, чья деятельность сосредоточена на преследовании членов транснациональных организованных преступных групп, вовлеченных в преступления в области интеллектуальной собственности, при этом особое внимание уделяется денежным и материальным активам, полученным в результате противозаконных действий. В материале приводится ряд практических примеров обмена информацией между правоохранительными органами и другими заинтересованными субъектами, благодаря которому был обеспечен успех следственных мероприятий.
3. В докладе Японии отмечается колоссальный масштаб проблемы глобального онлайн-пиратства в отношении японского творческого контента и описаны

скоординированные межведомственные усилия по борьбе с этим явлением, включая разработку комплексного плана по борьбе с пиратством, предпринимаемые правительством страны. Не оставлены без внимания трудности, возникающие на пути противодействия трансграничным нарушениям авторских прав, а решением проблемы видится в укреплении международного сотрудничества.

4. Доклад Швейцарии посвящен вызовам, с которыми сталкиваются национальные таможенные органы на фоне увеличившегося объема контрафактной продукции, поступающей на территорию Швейцарии с мелкими партиями товаров, в результате чего увеличивается нагрузка на таможенные службы и растет бремя ответственности правообладателей. Авторы сообщают о новом законодательстве, которое вводит упрощенную процедуру уничтожения контрафактной продукции, поступившей в составе мелких партий товаров, и делегирует отдельные административные функции Швейцарскому федеральному институту интеллектуальной собственности.

5. В докладе Республики Корея рассмотрены трудности, обусловленные широким распространением цифровых платформ на фоне растущего объема трансграничной торговли и проблем определения юрисдикции в контексте защиты прав интеллектуальной собственности в разных странах. Автор материала рассказывает об усилиях Корейского ведомства интеллектуальной собственности (KIPO) по поиску решений этих проблем на основе стратегического сотрудничества, обмена оперативной информацией и действенных мер пограничного контроля. В докладе также представлены последние достижения страны в области защиты прав ИС на национальном уровне.

6. В докладе, представленном Китаем, описывается работа органа по регулированию рынка в области обеспечения соблюдения ИС. В нем рассказывается о том, как в Китае был разработан особый двусторонний подход к защите ИС, включающий административные и уголовные механизмы. В докладе подчеркиваются достижения Государственного управления по регулированию рынка (SAMR) в деле укрепления административных инструментов защиты прав ИС, и то, как SAMR и Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) совместно обеспечивают охрану и защиту ИС, каждый исполняя свои отдельные обязанности.

7. В докладе по Германии рассматривается влияние вызванного COVID-19 кризиса на ситуацию с нарушениями ПИС, и на основе данных от немецких таможенных органов подчеркивается, что число задержаний контрафактной продукции на границах Германии после окончания кризиса COVID-19 серьезно сократилось. В качестве подтверждения вывода о том, что после окончания вызванного COVID-19 кризиса показатели контрафакции снизились, автор доклада ссылается на исследование Ассоциации машиностроительных компаний и производителей заводского оборудования.

8. В докладе, представленном Перу, описываются усилия Управления авторского права INDECOPi по обеспечению охраны авторских и смежных прав, включая внутреннее и международное сотрудничество с заинтересованными сторонами государственного и частного секторов. Упомянутые усилия включают создание Национальной комиссии по борьбе с нарушениями таможенных правил и пиратством, сотрудничество с футбольной лигой Испании (LaLiga), Международной федерацией фонографической индустрии, торговыми онлайн-площадками, ВОИС и Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза. В докладе также подробно объясняется положительное влияние указанных выше стратегических партнерств и их роль в борьбе с нарушениями ПИС, особенно в условиях все более цифрового мира.

9. Доклады представлены в следующем порядке:

Отслеживание денежных операций и организованная преступность 4

Необходимость международного сотрудничества в области защиты прав для борьбы с трансграничным нарушением авторских прав	10
Упрощенная процедура уничтожения мелких партий товаров, нарушающих права ИС.....	14
Подход Республики Корея к укреплению защиты прав интеллектуальной собственности при помощи международного сотрудничества	18
В Китае продолжается усиление охраны интеллектуальной собственности за счет административно-правовой защиты.....	23
Выводы, извлеченные из пандемии COVID-19: рост контрафакции и пиратства и влияние экономического давления на отношение потребителей к контрафактным товарам	27
Частно-государственные союзы и сотрудничество для борьбы с пиратством: прогресс и перспективы. Опыт Перу	34

[Доклады следуют]

ОТСЛЕЖИВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ОПЕРАЦИЙ И ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

*Доклад подготовил детектив-сержант Роберт Мэдден, Национальное подразделение по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности (NIPCU), Национальное бюро уголовных расследований при Департаменте полиции, Дублин, Ирландия**

АННОТАЦИЯ

Широко известно, что транснациональные организованные преступные группы в настоящее время активно вовлечены в преступления в области интеллектуальной собственности. Деятельность Национального подразделения по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности в Ирландии сосредоточена на преследовании таких лиц, и особое внимание уделяется как их денежным, так и материальным активам, полученным в результате противозаконных действий. Для того чтобы правоохранительные органы могли успешно выполнять свою работу по поддержанию правопорядка, сотрудники должны проходить соответствующее обучение и изучать ноу-хау для своевременного получения и обмена информацией с международными заинтересованными сторонами, включая другие правоохранительные органы, а также частный сектор. В данном документе приводится ряд практических примеров того, как происходит обмен информацией, и рассматриваются механизмы проведения расследований, применяемые для разрешения сложных вопросов.

I. ДЕЛО

1. Национальное подразделение по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности (NIPCU) в Ирландии¹ осуществляет надзор за стратегиями по борьбе с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности на всей территории страны и отвечает за реализацию мер по борьбе с преступлениями в данной области. В период пандемии COVID-19 NIPCU проводило обзор дел, которые находились на рассмотрении в уголовных судах Ирландии. Обзор проводился потому, что в то время руководство подразделения претерпевало изменения, внедрялся новый подход и осуществлялась структурная реорганизация.

2. Как и в большинстве юрисдикций, судебные системы имеют иерархическую структуру. Деятельность NIPCU сосредоточена в сфере ответственности окружного суда, который является судебной инстанцией более высокого порядка и обычно рассматривает целый ряд серьезных преступлений, вынося приговоры, влекущие за собой лишение свободы. NIPCU выявлял приговоры, вынесенные за нарушение авторского права и за правонарушения, связанные с товарными знаками, за трехлетний период. Это были самые распространенные правонарушения, касающиеся нарушения прав ИС.

3. Однако в результате проведения обзора было выявлено, что самым серьезным наказанием за такие преступления был условный срок — несмотря на то, что по многим из них были успешно завершены судебные разбирательства. В Ирландии вынесение приговора является прерогативой Судебного совета, в этой связи существует некоторые

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации.

¹ <https://www.garda.ie/en/about-us/organised-serious-crime/garda-national-bureau-of-criminal-investigation/>.

ограничения в отношении длительности сроков лишения свободы за нарушение закона об авторском праве и товарных знаках.

4. Для рассмотрения в судах серьезных дел о нарушении прав ИС требуются время, деньги и ресурсы. Исходя из изложенных выше результатов обзора, NIPCU считает, что для потенциальных правонарушителей нет сдерживающих факторов, которые предотвращали бы их противозаконную деятельность в данной сфере. Например, по делам, рассматривавшимся в судах, выносились приговоры, которые можно считать мягкими или малоэффективными, в частности ответчику с несколькими предыдущими судимостями за правонарушения, связанные с товарными знаками, назначалось условное осуждение. Это является отражением более широкой проблемы обеспечения того, чтобы наказания эффективно препятствовали повторным нарушениям в данной сфере.

5. В Ирландии полиция (Garda Síochána) обладает полной автономией в вопросах выбора направления уголовного расследования. Первым этапом, на котором в действие вступает адвокат, является передача материалов расследования в Управление государственного обвинения. Процедура может отличаться в других юрисдикциях, где адвокаты или судьи назначаются тогда, когда расследование находится еще на начальной стадии. Роль Управления государственного обвинения заключается в том, чтобы анализировать доказательства и методику проведения расследования и определять наиболее подходящее уголовное преступление, за которое подозреваемый должен быть привлечен к ответственности.

6. Для разрешения того, что, по мнению NIPCU, представляет собой недостатки в вопросе вынесении приговоров лицам, совершившим преступления в области ИС, в консультации с Управлением государственного обвинения было принято решение применять в отношении правонарушителей в сфере организованной преступности положения Закона об уголовном правосудии 2006 года и Закона об уголовном правосудии 2010 года (отмывание денег и финансирование терроризма). В рамках данного подхода приоритетную роль играет стратегия отслеживания денежных операций, направленная на ликвидацию организованных преступных групп, ведущих подобную деятельность. При таком подходе особое внимание уделяется правонарушениям, связанным с отмыванием денег и организованной преступностью, за которые предусмотрены значительные сроки наказания.

7. Как и большинство правоохранительных органов по всему миру, NIPCU понимает, как те или иные технологические достижения используются преступниками для совершения преступлений в области ИС. Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС) и Европол в своем совместном докладе² указывают, что совершающие серьезные преступления правонарушители имеют связи в других странах и состоят в международных организованных преступных группировках. Новыми и представляющими сложность проблемами являются использование «дарквеба» — «теневого» интернета, неправомерное применение искусственного интеллекта (ИИ) и виртуальных частных сетей (VPN), равно как и перевод полученных незаконным путем средств через сервисы обработки платежей и при помощи криптовалют. Критически важно обеспечить повышение квалификации наших следователей в данной области, чтобы они могли собирать необходимую информацию от соответствующих учреждений.

² Европол и Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза. Совместный доклад на тему «Раскрытие экосистемы преступлений в области интеллектуальной собственности: фокус на вспомогательных средствах». 2024. Интернет, 11 декабря 2024 года.

8. В 2024 году NIPCU составило и провело двухдневную учебную программу совместно ВИС ЕС в Килкенни, Ирландия. Приоритетными темами обучения были отслеживание денежных операций и организованная преступность, в мероприятии приняли участие опытные следователи из 12 стран Европейского союза, представители нашей организации и частного сектора. Нами была выявлена потребность наладить сотрудничество с частным сектором и безопасную передачу информации, которая может быть использована для целей судебных процессов. Мы рассмотрели то, как правоохранительные органы используют криптовалюту и различное программное обеспечение для получения необходимых доказательств. Приглашенные докладчики рассказали о сценариях использования своей программы Chainalysis³ — это программное обеспечение, применяемое правоохранительными органами для проведения следственных действий в отношении криптовалютных платформ и для отслеживания финансовых операций. Кроме того, участники прошли обучение методам замораживания денег в финансовых учреждениях и конфискации активов, полученных от преступных доходов.

II. ОПЕРАЦИИ

9. Представленные ниже примеры — это два расследования, в которых ключевую роль в получении доказательств сыграл обмен информацией.

A. ОПЕРАЦИЯ «ТРИНОМИАЛ»

10. Целью операции «Триномиал» была организованная преступная группировка на западе Ирландии. Эта группа активно занимается продажей и поставкой запрещенных препаратов. Они враждуют с бандой-семьей, базирующейся в Голуэе, и это привело к многочисленным поджогам, дракам с применением ножей и перестрелкам. Их поимка оказалась крайне сложной задачей, группировку было трудно ликвидировать за упомянутый вид преступления. Национальному бюро уголовных расследований при Департаменте полиции было поручено изучить детали расследования и оказать содействие.

11. Было начато составление профиля криминальных активов подозреваемых; это позволило узнать, что значительным источником их дохода было телевидение в сетях передачи данных по протоколу IP (IPTV). Было установлено, что подозреваемые использовали криптовалюту. Из-за нестабильного поведения членов преступной группировки, характеризующегося эскалацией и все более злонамеренными действиями, которые вызывали опасения из-за возможной гибели людей, мероприятия по поиску проходили в обстановке срочности и требовали участия Департамента полиции, поэтому обработку многих запросов приходилось ускорять. В процессе работы нам стало известно о 530 тысячах евро на криптовалютном счете на платформе Nexo⁴ — это платформа для накопления средств с помощью цифровых активов — в Болгарии.

12. Для того чтобы заморозить их счет в кратчайшие сроки, мы воспользовались круглосуточной сетью под названием 24/7 Network (Сеть 24/7), которая является «инструментом для ускоренного международного сотрудничества в области киберпреступлений и электронных доказательств»⁵. На практике к специализированным полицейским или прокурорским службам, занимающимся киберпреступлениями,

<https://www.chainalysis.com/>.

<https://nexo.com/>.

⁵ Совет Европы, «Сеть 24/7, учрежденная в соответствии с Конвенцией о киберпреступности (известной как Будапештская конвенция)». *Совет Европы*. Веб. 11 декабря 2024 года.

прикреплено большинство круглосуточных сетевых контактных центров. Нами было получено уведомление о том, что средства группировки находились на дочерней криптовалютной бирже, расположенной на Каймановых островах. Данный круглосуточный инструмент не предусматривал такой возможности, поэтому через сеть коллег за рубежом мы связались с местным следователем по финансовым преступлениям из Королевской полицейской службы Каймановых островов. Нам было сказано представить данному следователю доклад по преступным действиям с криптовалютой с целью осуществить временную заморозку средств в день проведения поисковых мероприятий в ожидании запроса о взаимопомощи. Договор о взаимной правовой помощи (MLAT) — это соглашение между двумя или более странами, цель которого заключается в сборе и обмене информацией для обеспечения соблюдения положений публичного или уголовного права.

13. В ходе розыскных мероприятий у подозреваемого был запрошен пин-код для мобильного устройства, что является стандартной процедурой при проведении таких следственных действий. Как только этот пин-код был введен на месте, с мобильного устройства были удалены все данные. По мере продолжения поиска, чтобы избежать дальнейшего удаления данных как на месте, так и удаленно, следователь-криминалист получил указание прекратить оперативно-розыскные мероприятия со вторым изъятым мобильным устройством. Затем следователю было поручено начать загрузку криминалистической информации с помощью набора для проведения криминалистической экспертизы Cellebrite. Как правило, данный набор включает ноутбук или настольный компьютер, который используется только для целей экспертиз Cellebrite и оборудован специализированным программным обеспечением для криминалистического анализа данных. Вскоре нам сообщили, что как только мобильное устройство было подключено к набору для криминалистической экспертизы Cellebrite, устройство начало стирать все данные.

14. Успешно скачать с этого мобильного устройства удалось лишь минимальный объем данных. Дальнейший анализ подтвердил, что как только при помощи набора для криминалистической экспертизы была инициирована попытка загрузки методом подбора данных для входа («брутфорс»), было активировано средство безопасности, известное как Stellar Security. Stellar Security — это платное приложение, часто используемое преступниками для предотвращения извлечения данных правоохранными органами. Это средство безопасности призвано мешать судебным расследованиям, исключая получение данных в процессе экспертизы.

15. Данная проблема была доведена до сведения нашей организации и Европола, и были предприняты усилия по поиску механизма, позволяющего решить этот вопрос и предотвратить повторение таких ситуаций. Состоялись встречи на высоком уровне между правоохранными органами и представителями частного сектора, которые поставляют криминалистическое программное обеспечение для такой загрузки данных с устройств.

16. Раскрытие факта использования IPTV привело к появлению новых доказательств преступления в Испании. В настоящее время идет формирование Совместной следственной группы (ССГ). ССГ — это один из самых передовых инструментов международного сотрудничества в уголовных делах, представляющий собой юридическое соглашение между компетентными органами двух или более государств в целях проведения уголовного расследования. В состав ССГ входят прокуроры, представители правоохранительных органов, а также судьи. ССГ формируется на

определенный срок, обычно для успешного завершения расследования требуется от 12 до 24 месяцев⁶.

17. Оперативно-розыскные мероприятия нанесли данной организованной преступной группе (ОПГ) финансовый ущерб в размере 1,2 миллионов евро. В результате операции были заморожены два банковских счета, один в Ирландии и второй на Каймановых островах, на которых в общей сложности находилось 995 тысяч евро. На одном из счетов хранилось 530 тысяч евро в криптовалюте, а на другом — 465 тысяч наличными. Во время обыска в доме было изъято 75 тысяч евро наличными, а также три дорогих автомобиля.

В. ОПЕРАЦИЯ «ШРАЙК»

18. Целью данной операции была транснациональная организованная преступная группировка, которая обманным путем получила от компании Apple 9,7 миллиарда евро, используя поддельные смартфоны Apple iPhone. Данное преступление было совершено в Ирландии. Сеть преступников придумала крайне сложную схему подделки гарантийных iPhone и отправки их на замену через авторизованного поставщика услуг Apple.

19. Компания Apple назвала это крупнейшим мошенничеством с использованием подделок, совершенным в отношении компании в Европе.

20. Для реализации этого преступления потребовались значительные ресурсы и международная кооперация усилий. NIPCU сформировала рабочую группу при помощи Европола, который предоставил нам финансирование и дальнейшую поддержку соответствующих специалистов для содействия в расследовании. Связь по вопросам расследования с другими полицейскими службами осуществлялась с помощью сетевого приложения для безопасного обмена информацией Secure Information Exchange Network Application (SIENA), которое представляет собой современную платформу, удовлетворяющую коммуникационные потребности правоохранительных органов ЕС. Платформа обеспечивает быстрый и удобный обмен оперативной и стратегической информацией о преступлениях между сотрудниками, ответственными за связь, аналитиками и экспертами Европола. По данному расследованию мы также поддерживали связь с Интерполом.

21. Мы провели аресты в соответствии с законами о противодействии организованной преступности, которые позволяют нам задерживать подозреваемых на срок до семи дней. Главному подозреваемому было предъявлено обвинение, и он был помещен в следственный изолятор в ожидании начала уголовного процесса.

22. Компания Apple, как потерпевшая сторона в этом деле, также предоставила результаты проведенной криминалистической экспертизы. Такая работа требует тщательного управления, а для передачи информации необходимы соответствующие судебные постановления.

23. В рамках расследования были заморожены четырнадцать банковских счетов и изъята значительная сумма наличных, а также несколько часов фирмы Rolex. Несколько объектов недвижимости, приобретенных подозреваемым, являются предметом следствия, и мы ведем переговоры с Управлением по вопросам преступных активов. Согласно Закону о доходах от преступной деятельности (1996–2016 годы) Управление может замораживать и арестовывать активы, которые являются доходами от преступной

⁶ <https://www.eurojust.europa.eu/judicial-cooperation/instruments/joint-investigation-teams>.

деятельности, если оно может доказать это в Высоком суде. Это делается по гражданскому стандарту доказывания, который известен на международном уровне как «конфискация без вынесения обвинительного приговора».

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

24. С того момента как в расследованиях преступлений в сфере интеллектуальной собственности в Ирландии стал применяться подход на основе отслеживания денежных операций, результаты соответствующей деятельности значительно улучшились. Об этом свидетельствуют средства, изъятые на данный момент. Внедрение этого метода потребовало дополнительного обучения сотрудников и привлечения внешних экспертов, таких как Chainalysis и Binance, которые обеспечили поддержку в расследованиях, ориентированных на криптовалюты, в Ирландии. Это подтверждает утверждение о том, что совместные усилия международных организаций, правоохранительных органов и частного сектора в сочетании с обучением сотрудников правоохранительных органов новейшим технологическим разработкам могут оказать положительное влияние на расследование преступлений в сфере ИС с использованием подхода на основе отслеживания денежных операций, что приведет к увеличению числа конфискаций и станет сильным сдерживающим фактором.

[Конец документа]

НЕОБХОДИМОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЛЯ БОРЬБЫ С ТРАНСГРАНИЧНЫМ НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ

*Доклад подготовила г-жа Кейко Момии, директор Японского ведомства авторского права, Агентство по вопросам культуры, правительство Японии, Токио, Япония**

АННОТАЦИЯ

Творческий контент из Японии популярен во всем мире, но с ним также связан серьезный ущерб со стороны пиратства: только на крупных пиратских сайтах его просматривают 100 миллиардов раз в месяц. По этой причине правительство Японии предпринимает скоординированные между министерствами усилия по данному направлению, например разрабатывает комплексный план по борьбе с пиратством. В данном документе описывается текущее положение дел с пиратством в Японии, которое распространяется по всему миру, и о мерах, которые Японское ведомство авторского права предпринимает в настоящее время для борьбы с пиратством в Интернете. Кроме того, в нем представлены проблемы в борьбе с трансграничными нарушениями авторских прав. Наконец, в настоящей публикации предлагается укрепить международное сотрудничество в этой сфере.

I. ИНФОРМАЦИЯ ОБ УЩЕРБЕ, НАНОСИМОМ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПИРАТСТВА В ОТНОШЕНИИ ЯПОНСКОГО КОНТЕНТА

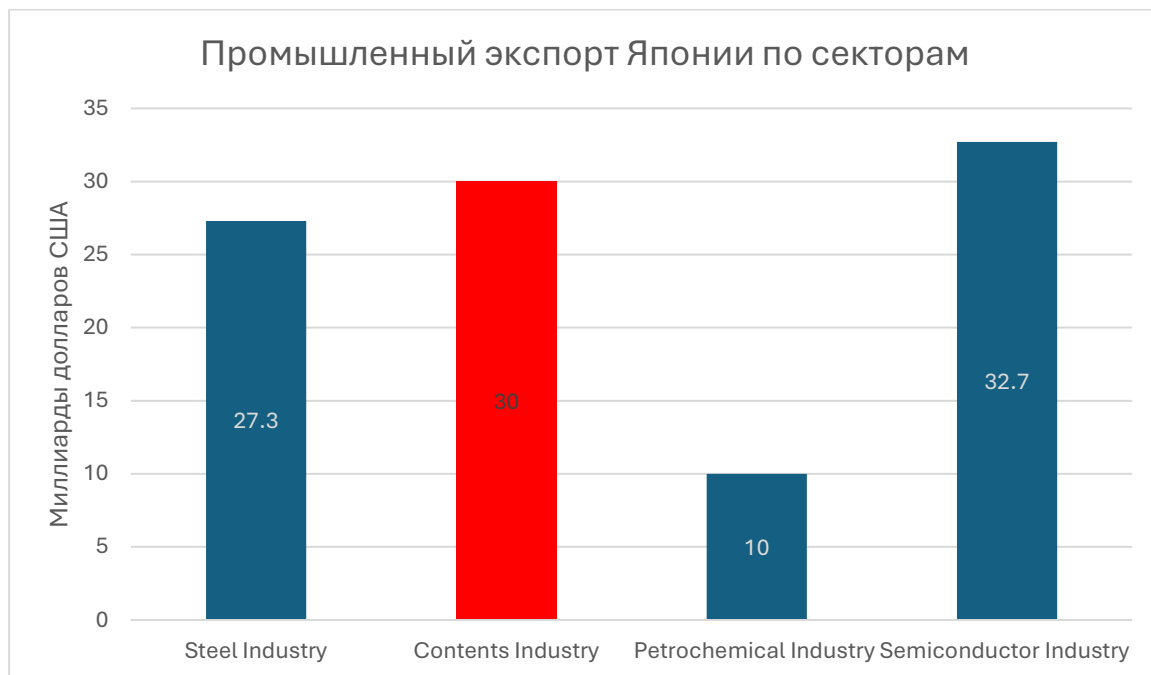
1. Благодаря популярности японского контента во всем мире индустрия креативного контента в Японии стала одной из основных отраслей промышленности, ежегодный объем экспорта которой составляет около 30 миллиардов долларов США; данный показатель уже сравнялся с таковым сталелитейной промышленности (около 27,3 миллиарда долларов США) и полупроводниковой промышленности (около 32,7 миллиарда долларов США)⁷. В то время как популярность японского контента растет во всем мире, пиратство в Интернете приобретает характер проблемы. Японскую мангу — комиксы, рассказывающие истории в картинках — распространяют более 1 000 пиратских сайтов, а на 20 главных пиратских сайтах на японском и английском языках регистрируется более 110 миллиардов посещений в месяц⁸. По данным одной исследовательской компании, сумма ущерба оценивается в 13 миллиардов долларов США в год,⁹ и необходимы немедленные меры противодействия. Однако в последние годы число иностранных сайтов, операторы и сервера которых расположены за границей, увеличилось, что затрудняет составление общей картины проблемы.

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации.

⁷ На основе данных, взятых по адресу https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/contents_wg/dai4/sankou1.pdf, с применением обменного курса, равного 150 японским иенам за доллар США.

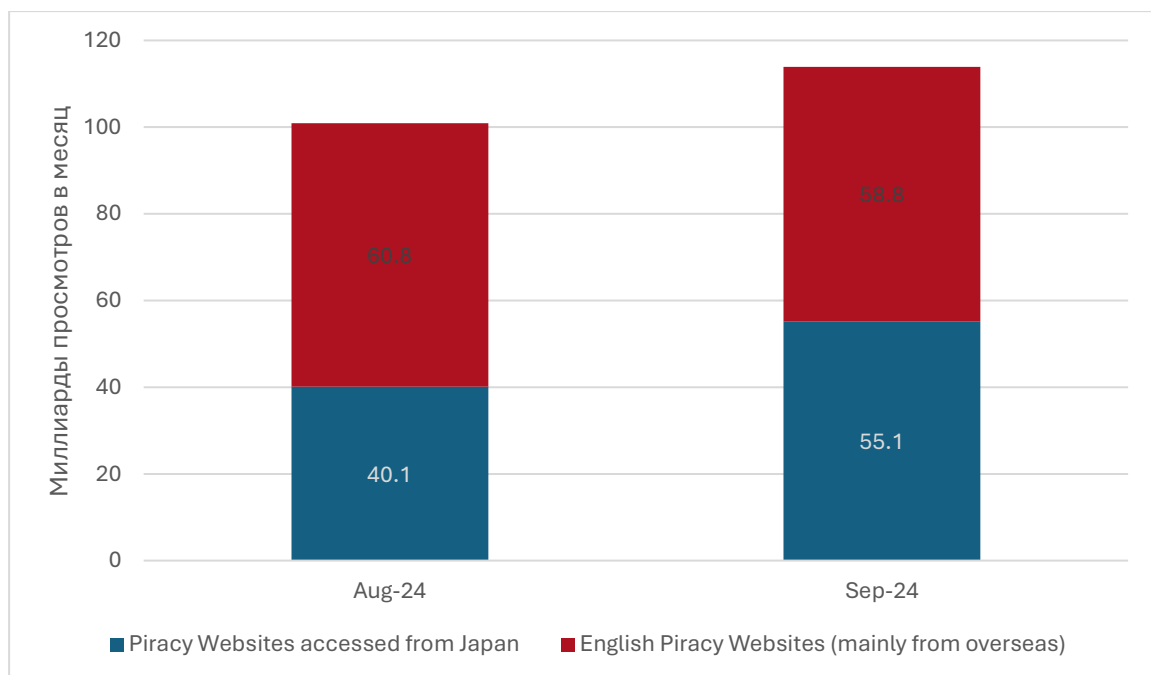
⁸ Всеобщая корпоративная ассоциация ABJ («Авторизованная книга Японии»), август 2024 года; доступно по адресу: <https://www.abj.or.jp/data>.

⁹ Исследование, проведенное PwC по заказу Ассоциации зарубежной дистрибуции контента; доступно по адресу: <https://coda-cj.jp/news/1472/>.



Кабинет министров (2024 год):

https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/contents_wg/dai4/sankou1.pdf



АВУ (2024 год): Число просмотров 20 основных пиратских сайтов на японском или английском языках

II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

2. В 2019 году Кабинет министров определил комплекс мер по борьбе с интернет-пиратством, и правительство скоординированно работает над решением данной

проблемы. В частности, эти меры включают: (i) усилия по удержанию пользователей от доступа к пиратским копиям; (ii) принудительные меры по борьбе с нарушением авторских прав, например разоблачение операторов пиратских сайтов; и (iii) меры по борьбе с играющей отрицательную роль экосистемой получения дохода от рекламы, которая делает возможной работу пиратских сайтов. Японское ведомство авторского права (JCO) работает в координации с другими министерствами и ведомствами в рамках этой деятельности. В частности, Ведомством реализуются три инициативы:

(i) повышение осведомленности о важности охраны авторских прав на внутреннем и международном рынке путем создания видеороликов и образовательных материалов;

(ii) представление информации о защите прав ИС путем составления справочников, в которых разъясняются национальные правила и нормы, и создание веб-сайта для проведения консультаций с японскими правообладателями, чьи авторские права нарушаются в Интернете, а также предоставление юридической поддержки со стороны экспертов;

(iii) проведение двусторонних консультаций на основе меморандумов о взаимопонимании с некоторыми странами Азии, а также организация обучающих семинаров для государственных служащих, работа которых связана с правоприменением, с целью их ознакомления с актуальным положением дел и ноу-хау в области мер по защите авторских прав.

3. Реализация данных инициатив способствовала наращиванию потенциала и в некоторой степени облегчила обеспечение соблюдения прав правообладателями и частными организациями, например в виде ликвидации международных пиратских сайтов в Интернете. Однако в настоящее время нельзя сказать, что в области международного правоприменения были достигнуты значительные результаты.

4. Тем не менее есть несколько успешных примеров в Китае. Японская Ассоциация распространения контента за рубежом (CODA) открыла свое представительство в Китае и продолжает борьбу с пиратскими сайтами с мангой и другими сайтами в сотрудничестве с китайскими правоохранительными органами. Кроме того, широкомасштабная кампания по решительной борьбе с пиратством под названием «Операция аниме» была успешно реализована в Бразилии, что привело к одновременному закрытию пиратских сайтов. Однако существует лишь несколько таких инициатив, и в большинстве регионов они еще не реализованы или не рассмотрены к применению.

III. ПРОБЛЕМЫ И БУДУЩИЕ ШАГИ

5. Несмотря на все эти усилия, продолжают появляться новые пиратские сайты. Даже после закрытия одного сайта тот же самый пиратский сайт вскоре становится доступен под другим URL-адресом, и это продолжается бесконечно. Для ликвидации пиратских сайтов необходимы более серьезные усилия. Пиратские сайты могут приносить оператору доход, однако в случае выявления такого сайта их потери невелики, так как они могут просто закрыть его и запустить заново под другим URL-адресом. Главной задачей для правоохранительных органов является усиление мер по сдерживанию от эксплуатации пиратских сайтов. Это проблема глобального масштаба, поскольку пиратские сайты работают вне границ стран. Например, контент, принадлежащий японским правообладателям, может быть использован в одной иностранной стране через сайт, расположенный в другой иностранной стране.

6. Для усиления мер по сдерживанию недостаточно просто закрывать пиратские сайты. Также необходимо усилить контроль за соблюдением прав, который также включает и уголовное наказание. Однако обеспечение соблюдения прав внутри страны является прерогативой правительства этой страны, а в трансграничном контексте контроль за соблюдением прав невозможен без международного сотрудничества между соответствующими органами.

7. По этой причине Япония в настоящее время работает над формированием сети стран Азии (например, с Малайзией, Таиландом и Вьетнамом) для обмена опытом и укрепления совместных инициатив по борьбе с пиратством. Для начала, основываясь на существующих двусторонних консультационных форматах с несколькими странами, мы намерены расширить такой консультативный форум для участия большего числа стран. Более того, основываясь на внутреннем межведомственном сотрудничестве между различными департаментами правительства, мы намерены привлечь к сотрудничеству не только департаменты авторского права, но и полицию и другие правоохранительные органы каждой страны. Мы ожидаем, что это приведет к более эффективной защите прав от нарушений в Интернете.

8. Мы также планируем провести онлайн-кампанию. Частично в Японии это уже было сделано частными организациями, однако мы хотели бы расширить эту кампанию, чтобы мотивировать и информировать людей с тем, чтобы они не использовали пиратские копии, доступные в Интернете.

9. Наконец, мы планируем содействовать мерам по защите прав, принимаемым отдельными людьми. В Японии не так много правообладателей защищают свои права. Отчасти это объясняется финансовым бременем, связанным с обращением в суд. Однако для усиления сдерживающих механизмов мы работаем вместе с частным сектором, чтобы поощрять людей к использованию своих прав.

10. Мы будем реализовывать политику, в которой эти усилия будут объединены на всех уровнях и этапах, от предотвращения нарушения авторского права до реагирования в случае нарушения, и от создания рамочной системы обеспечения соблюдения прав до их практической защиты. Мы надеемся, что это станет эффективной мерой борьбы с оборотом пиратских копий.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

11. Как было сказано выше, мы намерены продолжать прилагать усилия по борьбе с пиратством, и не только лишь по линии Японского ведомства авторского права, и мы надеемся на сотрудничество со Всемирной организацией интеллектуальной собственности и ее государствами-членами.

[Конец документа]

УПРОЩЕННАЯ ПРОЦЕДУРА УНИЧТОЖЕНИЯ МЕЛКИХ ПАРТИЙ ТОВАРОВ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА ИС

*Доклад подготовили г-н Тим Вернер, юридический консультант, и г-жа Бьянка Гимарайнш, международный стажер, Швейцарский федеральный институт интеллектуальной собственности, Берн, Швейцария**

АННОТАЦИЯ

Развитие онлайн-торговли привело к увеличению объема контрафактной продукции, попадающей на территорию Швейцарии через мелкие партии товаров, вследствие чего таможенные органы испытывают огромную нагрузку. Действующие процедуры задержания и уничтожения товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, нередко сложные и не отвечают потребностям затронутых сторон. Правообладатели должны предпринять шаги для возбуждения судебного разбирательства еще до того, как узнают, возражает ли владелец контрафактной продукции против ее уничтожения, хотя в большинстве случаев таких возражений не поступает. Помимо нагрузки на правообладателей, эти процессы отнимают ценные ресурсы, предназначенные для Федерального управления таможенной и пограничной безопасности Швейцарии и его мероприятий по контролю. Для решения этой проблемы предлагаются две меры: введение упрощенной процедуры уничтожения контрафактной продукции, обнаруженной в мелких партиях, и передача административных задач после выявления контрафактных товаров в ведение Швейцарского федерального института интеллектуальной собственности.

I. ПРОБЛЕМА

1. Исследования, проведенные Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС), свидетельствуют о том, что нарушения прав интеллектуальной собственности наносят значительный ущерб, в том числе влекут за собой существенные экономические потери для законных производителей и риски для здоровья потребителей. Согласно одному из исследований, основанному на данных за 2019 год, объем международной торговли контрафактной и пиратской продукцией в тот период составил 464 миллиарда долларов США, или 2,5% мировой торговли. Чаще всего были конфискованы мелкие партии товаров, особенно отправляемые почтовыми службами, что представляет серьезную проблему для обеспечения защиты прав. Швейцария занимает пятое место в мире с точки зрения негативного влияния контрафактной и пиратской продукции на правообладателей из этой страны¹⁰. Согласно исследованию Швейцарского федерального института интеллектуальной собственности (IPI) и ОЭСР, швейцарские компании ежегодно теряют около 4,5 миллиарда швейцарских франков из-за нарушения прав интеллектуальной собственности. Если бы не эти нарушения, компании смогли бы создать более 10 000 дополнительных рабочих мест. Согласно исследованию,

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членов ВОИС.

¹⁰ См.: OECD/EUIPO (2021): Illicit Trade, Global Trade in Fakes, A worrying threat; available under: https://www.oecd-ilibrary.org/governance/global-trade-in-fakes_74c81154-en.

государственный сектор теряет около 160 миллионов швейцарских франков в год в виде налогов и других поступлений¹¹.

2. Таможенные органы играют важнейшую роль в борьбе с контрафакцией, поскольку на пограничных пунктах открываются широкие возможности для проверки и изъятия подозрительных грузов. Однако власти могут осматривать лишь небольшую часть поступающих грузов и все чаще сталкиваются с проблемами, вызванными развитием интернет-торговли и увеличением числа небольших партий товаров. Сегодня на такие мелкие партии (не больше трех позиций) приходится более 90% товаров, конфискованных Федеральным управлением таможенной и пограничной безопасности Швейцарии (FOCBS).

II. ДЕЙСТВУЮЩАЯ ПРОЦЕДУРА

3. Для того чтобы FOCBS могло предотвратить ввоз контрафактной продукции на территорию страны, в швейцарском законодательстве предусмотрен инструмент таможенной помощи в области права интеллектуальной собственности. Правообладатели могут подать запрос в FOCBS о задержании товаров, подозреваемых в нарушении ПИС. Запрос действует в течение двух лет, если только он не был подан на более короткий срок, и может быть продлен. Если FOCBS задерживает такую продукцию, то оно уведомляет о своих подозрениях как заявителя (правообладателя), так и декларанта, собственника или владельца товара. Таможенные органы также предоставляют заявителю имя и адрес декларанта, держателя или владельца, точное описание товаров и их количество, а также информацию об отправителе задержанных товаров (внутреннем или международном). Декларант, держатель или владелец имеет право в течение 10 рабочих дней возразить против уничтожения товара. В те же сроки правообладатель может добиться принятия временных судебных мер. Это означает, что правообладатель вынужден принять все меры предосторожности в начале десятидневного срока, чтобы своевременно получить судебное решение в том (маловероятном) случае, если декларант, собственник или владелец возражает против уничтожения товара. Если правообладатель отреагирует только тогда, когда узнает о возражении, то предпринимать какие-либо действия будет уже слишком поздно.

4. Такая процедура создает значительное административное бремя не только для FOCBS, но и для правообладателей. FOCBS должно уведомить обе стороны, соблюсти сроки и ответить правообладателям, которые часто запрашивают фотографии или образцы задержанных товаров, чтобы решить, подавать ли судебный иск, хотя обычно в этом нет необходимости, так как возражения поступают менее чем в 5% случаев.

III. НОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

A. ОБЗОР НОВОЙ ПРОЦЕДУРЫ

5. Согласно недавно принятому Федеральному закону Швейцарии, мелкие партии товаров могут быть уничтожены по упрощенной процедуре¹². Это приведет к внесению

¹¹ OECD (2021): Counterfeiting, Piracy and the Swiss Economy; available under: <https://www.ige.ch/en/intellectual-property/counterfeiting-and-piracy/studies>.

¹² Термин «мелкая партия» будет определен не в законодательстве, а посредством постановления, с тем чтобы его было легче адаптировать к изменениям в будущем. Согласно рассматриваемому в настоящее время определению, «мелкие партии» содержат не более трех позиций, а их вес брутто составляет менее 2 килограммов.

изменений в Закон о защите товарных знаков, Закон о промышленных образцах, Закон о патентах и Закон об авторском праве. В будущем у заявителей (правообладателей) будет два варианта действий в случае задержания мелких партий товаров: при обращении за таможенной помощью они могут просить FOCBS уничтожить товары в соответствии либо с действующей процедурой, либо с упрощенной процедурой.

6. Если поступает запрос об упрощенной процедуре, то порядок действий следующий.

- Если FOCBS подозревает, что мелкие партии товаров нарушают права интеллектуальной собственности, оно задерживает их.
- Декларант, собственник или владелец получает соответствующее уведомление и в течение 10 рабочих дней может возразить против их уничтожения.
- Если поступает возражение, заявитель получает соответствующее уведомление и в течение 10 рабочих дней (20 дней в случае предоставления обоснования) для принятия временных судебных мер.
- Если по истечении десятидневного срока возражение не поступает, товар уничтожается за счет заявителя, при этом закон явным образом исключает любые иски о возмещении ущерба к декларанту, собственнику или владельцу товара.
- Товар уничтожается не ранее чем через три месяца после окончания срока, чтобы избежать необоснованного уничтожения и возможных исков о возмещении ущерба.
- Заявитель (правообладатель) регулярно получает информацию о товарах, уничтоженных по упрощенной процедуре.

В. КЛЮЧЕВЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ДВУМЯ ПРОЦЕДУРАМИ

7. Основные отличия от действующей процедуры следующие.

- Заявитель получит уведомление о задержании товара только в том случае, если декларант, собственник или владелец возражает против уничтожения продукции.
- Если возражений нет, то закон исключает любые возможные иски о возмещении ущерба со стороны заявителя.
После уничтожения товара заявитель будет регулярно получать сводную информацию о количестве и типе товаров, уничтоженных по упрощенной процедуре, а также сведения об отправителе. Это будет способствовать дальнейшему снижению административной нагрузки на компетентный орган.

8. Кроме того, новое законодательство допускает возможность того, что административные процедуры после задержания мелких партий товаров будут осуществляться не FOCBS, а IPI. Это соответствует общему курсу в Швейцарии на снижение бремени таможенных учреждений при помощи компетентных органов. Аналогичным образом Швейцарское агентство по регулированию продукции терапевтического назначения (Swissmedic) занимается процедурами, связанными с мелкими партиями товаров в соответствии с законодательством о терапевтических препаратах.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

9. Упрощенная процедура уничтожения мелких партий товаров и делегирование полномочий IPI позволят FOCBS сосредоточиться на проведении проверок. Благодаря

снижению административного бремени FOCBS сможет проверять и задерживать больше товаров, подозреваемых в нарушении прав интеллектуальной собственности, тем самым улучшая охрану правообладателей. Кроме того, новая процедура облегчит нагрузку правообладателей, особенно в тех случаях, когда декларант, собственник или владелец явно не возражает против уничтожения товаров.

Совет кантонов обсудил законопроект 12 декабря 2023 года и единогласно принял его; Национальный совет принял его 19 декабря 2023 года. На этом обсуждение пересмотра закона в парламенте было завершено. Затем последует внедрение на национальном уровне и пересмотр соответствующих постановлений. Планируется, что эта законодательная инициатива вступит в силу 1 июля 2025 года.

[Конец доклада]

ПОДХОД РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ К УКРЕПЛЕНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ПОМОЩИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

*Доклад подготовила г-жа Джиа Ким, консультант по следственным вопросам (прокурор) при Бюро по охране интеллектуальной собственности и сотрудничеству, Корейское ведомство интеллектуальной собственности (KIPO), Тэджон, Республика Корея**

АННОТАЦИЯ

На фоне стремительного развития глобальной экономики, распространения цифровых платформ и растущего объема трансграничной торговли проблема эффективной борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности (ПИС) становится все более насущной. Для защиты от преступлений в области ИС национальных границ больше недостаточно, ведь контрафактные товары и коммерческие тайны могут с легкостью перемещаться между юрисдикциями. Корейское ведомство интеллектуальной собственности (KIPO) признает сложную и трансграничную природу этих вопросов, поэтому оно решило использовать комплексный, скоординированный и международный подход к защите прав. В настоящем докладе представлены последние достижения Республики Корея в области защиты прав ИС, а также отмечено стратегическое международное сотрудничество KIPO и его действенные меры пограничного контроля, направленные на решение проблемы контрафакции.

KIPO сотрудничало с государственными и частными учреждениями в целях эффективной защиты прав, осуществило инициативы по обмену оперативной информацией с транснациональными агентствами, а также наладило национальное и международное межведомственное сотрудничество для предотвращения распространения и трансграничного передвижения контрафактной продукции. Активное участие в работе различных международных форумов, в том числе Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), также отражает стремление Ведомства укрепить свой потенциал в сфере борьбы с глобальной преступной деятельностью в области ИС.

I. КЛЮЧЕВАЯ РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ДЕЛЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1. Сегодня одна из наиболее серьезных проблем в области защиты ПИС — это огромный масштаб и размах трансграничных нарушений ПИС. В прошлом контрафакция и другие виды нарушений ПИС в основном сводились к физическим рынкам в рамках национальных границ. Однако развитие электронной торговли и цифровых платформ привело к появлению новых возможностей, которые позволяют лицам, занимающимся контрафакцией, и нарушителям ПИС выходить на потребителей по всему миру. Подобное изменение ясно дало понять, что ни одна страна не может решить эту проблему в одиночку. В этой связи международное сотрудничество играет ключевую роль в обеспечении достаточной охраны прав ИС во все более взаимосвязанном мире.

*

В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членов ВОИС.

2. Республика Корея давно признает важность глобальных партнерских отношений в деле защиты ПИС. В последнее десятилетие Корейское ведомство интеллектуальной собственности (KIPO) вело работу по выстраиванию и укреплению отношений не только с национальными учреждениями, но и с ключевыми международными организациями и национальными правоохранительными органами из других юрисдикций. Эти союзы позволили Республике Корея обмениваться критически важной информацией, координировать правоприменительные действия и разрабатывать передовую практику для борьбы с преступлениями в области ИС на мировом уровне.

A. ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ: СОВМЕСТНЫЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТНЫМИ СЕТЯМИ

3. Приведенный ниже пример, который касается контрафактной сети, ведущей деятельность в разных юрисдикциях, иллюстрирует необходимость трансграничного сотрудничества. В 2023 году KIPO совместно с американской транснациональной корпорацией Starbucks, Отделом расследований Департамента национальной безопасности Соединенных Штатов Америки (ДНБ) и Сеульской центральной полицией решали проблему контрафактных товаров под брендом Starbucks, которые продавались на корейских рынках. Таможенники перехватили контрафактные компоненты термосов (например, корпуса чашек, крышки, противоскользящие резиновые накладки и т.д.) и поддельные таможенные декларации, касающиеся производства контрафактных товаров в Республике Корея. Владелец товарного знака, используемого на логотипе Starbucks, сообщил об инциденте в KIPO, и 18 апреля 2023 года началось расследование.

4. В ходе тщательного расследования, проходившего при координации усилий KIPO, ДНБ и Сеульской центральной полиции, было установлено, что основные подозреваемые импортировали чистые термосы без логотипа из-за границы, а потом наносили контрафактный логотип Starbucks в стране до сборки итогового продукта. Кроме того, крышки и резиновые накладки, изготовленные на заказ, ввозились по личным таможенным декларациям, чтобы избежать обнаружения. Наконец, осуществлялась сборка импортированных компонентов, к которым добавлялась упаковка и инструкции, напечатанные внутри страны, и изготавливался итоговый продукт для распространения.

5. Благодаря тому, что ДНБ отслеживал IP-сервер и оказывал правоприменительную помощь на местах, KIPO удалось отследить сеть распространения; в результате были задержаны восемь подозреваемых и изъято более 33 000 контрафактных товаров под брендом Starbucks (термосов, кружек и других брендированных продуктов), чья стоимость превышала 1,3 млрд вон (примерно 905 000 долларов США). KIPO сотрудничало с такими правообладателями, как Starbucks, при этом компания предоставила ресурсы и информацию о своем бренде, которая использовалась для более эффективного выявления контрафакции. Каждая сторона привнесла в расследование свои экспертные знания и ресурсы, и операция оказалась успешной и подчеркнула критически важную роль международного сотрудничества между государственными и частными учреждениями в деле ликвидации контрафактных сетей. Если бы не помощь ДНБ и юристов Starbucks, KIPO было бы гораздо сложнее выявить и ликвидировать контрафактную сеть, которая вела деятельность в разных юрисдикциях.

II. ОБМЕН ОПЕРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ С ИНТЕРПОЛОМ

6. Еще одним ключевым компонентом международной стратегии защиты прав ИС Республики Корея является взаимодействие с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол). В 2023 году KIPO предоставило Интерполу критически важную

информацию о новом виде преступной деятельности, при котором объектом контрафакции становятся «утраченные товары», то есть немаркированный излишек товаров законных производителей. Правоохранительные органы Республики Корея обнаружили, что преступники копировали дизайн утраченных товаров без разрешения и производили контрафактную продукцию из материалов более низкого качества. Подобные поддельные утраченные товары продавались на рынках внутри страны как немаркированные оригинальные товары для получения более высокой прибыли. Из-за подобной тактики контрафактной деятельности возникают уникальные правоприменительные проблемы, поскольку такие товары сложно отличить от оригинальных утраченных товаров, а значит, потребителям и правоохранительным органам сложнее определить их как контрафакцию.

7. Для того, чтобы предупредить мировое правоохранительное сообщество об этой новой тактике контрафактной деятельности, КИРО в сотрудничестве с Интерполом подготовило «Фиолетовое уведомление». Посредством таких уведомлений другие государства получают информацию о новых преступных тактиках, которая помогает полицейским и правоохранительным органам по всему миру совершенствовать свои инспекционные мероприятия и отслеживать схожие подходы преступных групп. В результате взаимодействия с Интерполом КИРО выпустило первое в мире «Фиолетовое уведомление», касающиеся прав ИС, в декабре 2023 года для повышения информированности о возрастающей угрозе в связи с новыми контрафактными товарами и для содействия принятию правоохранительными органами по всему миру упреждающих мер. Подобное уведомление позволяет проводить более целенаправленные инспекции и правоприменительные действия и в итоге предотвращать распространение контрафактной продукции. Использование «Фиолетового уведомления» в данном случае подчеркивает ценность международного обмена оперативной информацией в режиме реального времени в ходе борьбы с новыми и изощренными тактиками нарушителей прав ИС.

8. Кроме того, на XVII Ежегодной международной конференции по борьбе правоохранительных органов с преступлениями в сфере интеллектуальной собственности, которая состоялась в сентябре 2024 года, была официально отмечена ключевая роль КИРО в деле разработки инновационных подходов к расследованию преступлений в области ИС и сотрудничеству с Интерполом и различными заинтересованными сторонами. ИС-полиция КИРО также получила похвальную грамоту Колледжа по подготовке следователей, специализирующихся на международных преступлениях в области ИС (IIPCIC), совместной инициативы Интерпола и организации UL Standards and Engagement, за существенный вклад в глобальную защиту прав ИС.

III. УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ БЛАГОДАРЯ ПАРТНЕРСКИМ ОТНОШЕНИЯМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЯХ

9. Хотя обмен оперативной информацией играет важную роль в выявлении угрозы контрафакции и противодействии ей, эффективные правоприменительные меры на границе имеют ключевое значение для перехвата этих товаров до того, как они попадут в руки потребителей. С этой целью КИРО в партнерстве с Корейской таможенной службой (КТС) реализовало всесторонние правоприменительные меры на границе для того, чтобы не дать контрафактной продукции выйти на национальные рынки. Сотрудничество между КИРО и КТС содействовало целенаправленному перехвату товаров во время процедур импорта-экспорта в сочетании с проактивным мониторингом и эффективным обменом данными.

10. КИРО на регулярной основе отслеживает электронные рынки для выявления контрафактной продукции и получения подробной информации о ее источниках. Ведомство делится актуальной информацией с КТС, в том числе подробным описанием, товарными знаками и другими данными об ИС. В свою очередь в ходе таможенных инспекций КТС делает акцент на выявлении грузов, которые соответствуют отчетам КИРО. Эта мера в первую очередь ориентирована на импорт как на основной способ проникновения контрафактных товаров на внутренний рынок.

11. В апреле 2014 года стартовала пилотная программа по интеграции системы отслеживания ИС КИРО с таможенными инспекционными системами, чтобы таможенники могли получать данные об ИС в режиме реального времени и отдавать приоритет продукции с высокими рисками, такой как детские товары. Были достигнуты значительные успехи, особенно в отношении импортируемых товаров: в ходе таможенных инспекций на границе было выявлено 2772 нарушения и задержано более 7000 контрафактных товаров.

12. Помимо внутренних усилий стратегия правоприменительных мер на границе КИРО также включает партнерские отношения с иностранными таможенными органами, особенно при помощи проактивного подхода к проведению инспекций грузов с высоким риском. Путем обмена данными о подозрительных грузах и координации инспекций с другими странами КИРО удалось предотвратить попадание контрафактной продукции в мировую цепочку поставок. Например, КИРО координировало усилия с таможенными органами Соединенных Штатов Америки, Европейского союза и Китая для того, чтобы отслеживать перемещение контрафактной продукции и принимать действия в ключевых точках цепочки поставок. Подобное трансграничное сотрудничество доказало свою исключительную эффективность в случаях, когда контрафактные товары производятся в одной стране для продажи в другой.

13. Кроме того, КИРО признает трудности, возникающие при выявлении контрафактных товаров, поэтому проводит специализированное учебное мероприятие для таможенников и предоставляет им актуальные навыки и информацию о последних техниках контрафакции и методах ее выявления для развития потенциала в области проведения точных инспекций. Международный институт подготовки специалистов в области интеллектуальной собственности (ИПТИ) КИРО также организует образовательные программы по ИС для национальных и иностранных официальных лиц и готовит их к борьбе с нарушениями прав ИС в разных юрисдикциях. Подобные меры играют важную роль не только для охраны потребителей и предприятий в Республике Корея, но и вносят вклад в глобальные усилия по охране ИС.

14. Успешная реализация мер пограничного контроля КИРО свидетельствует о важности национального и международного сотрудничества в области защиты прав ИС и предотвращении попадания контрафактных товаров в глобальные цепочки поставок. Такой коллективный подход обеспечивает перехват контрафактной продукции до того, как она попадет в руки потребителей, а значит, национальные и международные рынки защищены от преступлений в области ИС.

IV. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

15. Путем сотрудничества с национальными правоохранительными органами из других юрисдикций, таможенными органами и такими организациями, как Интерпол и ВОИС, КИРО продемонстрировало, что постоянное международное сотрудничество имеет важное значение для эффективной защиты прав. Значительных успехов удалось добиться благодаря совместному участию государств-членов в таких форумах, как

Консультативный комитет по защите прав (ККЗП) ВОИС, а также двусторонним соглашениям, но по-прежнему существуют широкие возможности для дальнейшего изучения сложной и транснациональной природы преступлений в области ИС.

16. Развитие цифровых платформ ускорило перемещение контрафактных товаров и привело к выходу нарушений прав ИС за границы одного государства, а значит, критически важную роль играет своевременная и точная информация. Хотя удалось добиться прогресса в области обмена оперативной информацией, необходимо повысить эффективность путем дальнейших усилий по совершенствованию обмена в режиме реального времени между государствами-членами. Развитие более интегрированной глобальной сети обмена профильной информацией может способствовать доступу правоохранительных органов к самым актуальным данным, которые позволят им принимать оперативные и решительные действия для борьбы с нарушениями.

17. Хотя различные правоприменительные инициативы продемонстрировали потенциал межправительственного сотрудничества, эффективность этих усилий можно значительно повысить при помощи более структурированного и целостного подхода, особенно в контексте цифровой охраны ИС. Кроме того, преступная деятельность в области ИС становится все более изощренной и транснациональной, поэтому эффективность защиты прав может снижаться из-за несогласованности правовых стандартов в разных странах. Для решения подобных проблем будет важно укрепить совместимость нормативно-правовых баз и содействовать правовому консенсусу в разных юрисдикциях путем поощрения международного сотрудничества, укрепления потенциала и принятия согласованных правовых стандартов через такие механизмы, как многосторонние договоры ВОИС и двусторонние соглашения о свободной торговле, касающиеся ИС. Выработка более четких руководящих принципов и механизмов, особенно для трансграничных мер по защите прав, позволит национальным правоприменительным механизмам разных стран дополнять друг друга, в результате чего глобальные ответные меры будут более комплексными.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

18. Поскольку характер преступлений в области ИС продолжает изменяться, потребность в международном сотрудничестве при защите прав будет лишь возрастать. Развитие цифровых платформ, увеличение объема трансграничной торговли и все большее усложнение контрафактных сетей ясно свидетельствуют о том, что ни одна страна не может решить эти проблемы в одиночку. Сотрудничество может позволить странам объединять ресурсы и экспертные знания, обмениваться оперативной информацией и принимать согласованные меры для охраны прав ИС на современном взаимосвязанном рынке. КИРО продолжит играть ведущую роль в определении глобальных ответных мер для борьбы с преступлениями в области ИС с тем, чтобы защитить интересы правообладателей, потребителей и предприятий от пагубных последствий контрафакции.

[Конец доклада]

В КИТАЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ УСИЛЕНИЕ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗА СЧЕТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

*Доклад подготовил Ян Вэйтао, заместитель директора Отдела проверок III, Бюро правоприменения и контроля, Государственное управление по регулированию рынка, Пекин, Китай**

АННОТАЦИЯ

Данный доклад посвящен в первую очередь системе охраны интеллектуальной собственности (ИС) в Китае и работе департаментов по регулированию рынка в области обеспечения соблюдения ИС. В докладе описано, как в Китае сформировалась особая система защиты ИС с двумя параллельными направлениями, профессионально и эффективно работающими в синергии, и как органы по регулированию рынка добились положительных результатов по усилению административно-правовой защиты, объединили усилия для проведения операций по уничтожению незаконных товаров, организовали несколько международных форумов и улучшили распространение информации и рекомендаций. В дальнейшем департаменты по регулированию рынка продолжают усиливать защиту, непрерывно оптимизируя механизмы повышения эффективности правоприменения, решать проблемы защиты и активно выстраивать структуру управления на основе сотрудничества с целью равной охраны прав ИС всех типов юридических лиц в соответствии с законом.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Правительство Китая уделяет охране ИС большое внимание. Председатель Си Цзиньпин неоднократно отмечал, что инновации являются основной движущей силой развития и что охрана прав ИС также защищает и поддерживает инновации. В резолюции Третьего пленума XX съезда Центрального комитета Коммунистической партии Китая, прошедшего в 2024 году, подчеркивается: «Мы будем совершенствовать систему прав собственности, чтобы обеспечить равную охрану прав собственности хозяйствующих субъектов всех форм собственности в долгосрочной перспективе на основании закона и сформировать эффективную систему комплексного управления правами интеллектуальной собственности». В охране ИС в Китае особое внимание уделяется улучшению планирования на верхнем уровне с опорой на международный опыт и развитие институционального механизма для постепенной выработки системы, соответствующей международным правилам и адаптированной к национальной правовой базе Китая.

II. ФОРМИРОВАНИЕ ОСОБОЙ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ИС В КИТАЕ

2. Для обеспечения соблюдения ИС в Китае применяется двусторонний механизм работы по административному и уголовному направлениям. Функции и обязанности четко разделены между департаментами, занимающимися административно-правовой защитой, и департаментами уголовного судопроизводства, которые эффективно взаимодействуют и координируют свою деятельность друг с другом. Это главная

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств – членов ВОИС.

особенность подхода Китая к борьбе с нарушением ИС и контрафакцией. В Китае нарушения ИС, не образующие состава преступления, расследуются и рассматриваются профильными департаментами административно-правовой защиты согласно положениям Закона «О товарных знаках». При наличии подозрений в том, что нарушение является преступлением в сфере ИС, оно расследуется и ведется органами государственной безопасности, согласно положениям китайского уголовного права. Дела с неопровержимыми доказательствами и ясными фактами передаются в прокуратуру для возбуждения дела и проведения судебного разбирательства.

3. В защите ИС в Китае участвует несколько государственных департаментов, сотрудничающих друг с другом. Чтобы активизировать борьбу с нарушениями и контрафакцией, в 2011 году в Китае была создана национальная координационная группа по борьбе с нарушением прав ИС и контрафакцией. Во всех провинциях (автономных регионах и муниципалитетах) тоже были сформированы соответствующие органы, образующие рабочий механизм национального уровня с горизонтальным сотрудничеством и вертикальными связями. В 2023 году функции данной координирующей группы были интегрированы в компетенции ведущей национальной группы по координации деятельности, направленной на превращение Китая в сильную страну с качественным строительством, что дополнительно расширило сферу ее действия и повысило уровень сотрудничества. Кроме того, к концу 2023 года была сформирована межминистерская система совместных конференций с целью создания центра развития ИС путем координации деятельности и реализации стратегий по его созданию.

4. В 2018 году Правительство Китая провело институциональные реформы с целью развития системы профессиональной и эффективной защиты и сформировало Государственное управление по регулированию рынка (SAMR), отвечающее за комплексное обеспечение соблюдения норм функционирования рынка, в том числе за административно-правовую защиту такой ИС, как товарные знаки, патенты и географические указания. SAMR и Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) работают совместно, распределяя между собой обязанности по охране и защите ИС. CNIPA отвечает за предоставление профессиональных рекомендаций по защите товарных знаков и патентов, а SAMR – за организацию и внедрение мер защиты товарных знаков, патентов, географических указаний и т.д., обеспечивая синергию профессионализма и эффективности.

III. ВЫДАЮЩИЕСЯ РЕЗУЛЬТАТЫ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ИС, ДОСТИГНУТЫЕ ДЕПАРТАМЕНТАМИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ РЫНКА

5. Для охраны законных прав и интересов предприятий административно-правовая защита была усилена. В течение нескольких лет проводилась операция «Железный кулак», ключевым элементом которой была защита ИС. В апреле 2024 года по всей стране началась реализация специальной двухлетней операции по обеспечению соблюдения прав под названием «Защита прав ИС». Ее целью было пресечение нарушения прав и контрафакции и охрана прав ИС в равной степени китайских предприятий и предприятий с иностранными инвестициями в соответствии с законом. В этих специальных мерах были полностью задействованы преимущества комплексного правоприменения путем надзора за рынком и рассматривались две темы: «Охрана брендов» и «Охрана географических указаний для содействия возрождению сельской местности». При этом было поставлено шесть ключевых задач: расширение внутреннего потребления; открытость внешнему миру на высоком уровне; содействие развитию и росту частного сектора экономики; возрождение сельской местности; содействие преобразованию и применению прав ИС; и выстраивание современной промышленной

системы с усиленным правоприменением в сфере ИС в развивающихся отраслях. С целью эффективного выполнения всех этих задач особое внимание в рамках данных мер уделялось поддержке правоприменения на всем протяжении цепочки, усилению сотрудничества с владельцами прав, дальнейшей интеграции развития и строительства и расширению охвата и распространения рекомендаций путем проведения пресс-конференций и публичного обсуждения типичных примеров, углубленной трактовки политических мер и других мероприятий с целью предотвращения нарушений и контрафакции.

6. Для борьбы с нарушением прав и предотвращения обращения контрафактных и некачественных товаров SAMR в течение семи лет проводила совместные операции по уничтожению продукции, нарушающей права ИС, контрафактных и некачественных товаров на всей территории страны. В 2024 году в ходе этих совместных операций было уничтожено более 200 типов продукции, нарушающей права ИС, контрафактных и некачественных товаров – от одежды, обуви, продуктов питания, лекарств, косметики, табачной продукции и алкоголя до пиратских публикаций. Их общий вес достиг 3300 тонн, а стоимость – 330 млн юаней. Предполагается, что это имело сильный сдерживающий эффект.

7. Для содействия глобальному управлению был проведен ряд международных форумов. Форум по международному сотрудничеству в области борьбы с нарушением ПИС и контрафакцией семь лет подряд проходил на Международной выставке продукции, импортируемой в Китай (CIIE). Кроме того, SAMR провело Форум по развитию сотрудничества Китая и АСЕАН в сфере борьбы с нарушением ПИС и контрафакцией на Выставке Китай–АСЕАН и Саммит по борьбе с нарушением ПИС и контрафакцией в рамках Китайской международной ярмарки торговли услугами 2023 года (CIFTIS). На этих форумах представители международных организаций, посольств (консульств) в Китае, судебных и правоприменительных органов и отраслевых ассоциаций, а также эксперты и ученые, сотрудники китайских и иностранных предприятий собрались для обмена опытом и практикой борьбы с нарушением прав и контрафакцией с целью содействия глобальному управлению в сфере охраны ИС.

8. Активизировалась просветительская и образовательная деятельность для повышения осведомленности общественности об охране ИС. Каждый год в Международный день ИС (26 апреля) SAMR публикует годовые отчеты по деятельности Китая в сфере борьбы с нарушением прав ИС и контрафакцией. Кроме того, Управление информации Государственного совета Китая проводит ежегодную пресс-конференцию с целью систематического освещения деятельности и достижений в сфере борьбы с нарушением прав и контрафакцией, а также охраны прав ИС за прошедший год. Там также рассказывается о политических мерах и новостях в области ИС. Эти мероприятия привлекают внимание и фигурируют в репортажах китайских и зарубежных СМИ, что дополнительно повышает осведомленность общественности об охране ИС.

IV. АКТИВИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ИС ДЕПАРТАМЕНТАМИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ РЫНКА

9. В последнее время случаи нарушения прав и контрафакции становятся все сложнее и все лучше маскируются. Некоторые производители контрафактной продукции прибегают к таким средствам, как изготовление на заказ и снятие этикеток с товаров, чтобы разделить противоправную деятельность на отдельные элементы, тем самым избежав разоблачения. Нарушение прав в Интернете иногда включает длинную последовательность действий, охватывает большую территорию и имеет множество участников. Противоправные действия совершаются, а товары скрываются и

перенаправляются быстрее, чем в случае традиционного нарушения прав. В свете новых ситуаций и трудностей департаменты по регулированию рынка продолжают в полной мере задействовать свои преимущества в сфере комплексной защиты, усиливая защиту ИС и совершенствуя административную охрану прав ИС и тем самым способствуя созданию благоприятной среды для инноваций и бизнеса.

10. Соответствующие механизмы работы непрерывно совершенствуются. Были приняты инновационные меры защиты, способствующие интеграции деятельности по правоприменению онлайн и оффлайн, а также укреплению межрегионального сотрудничества, межведомственной координации и вертикальных связей, чтобы перейти от защиты прав в отдельном регионе к межрегиональной защите на протяжении всей цепочки и сформировать механизм совместного отслеживания деятельности по нарушению прав и контрафакции и борьбы с ними.

11. Были предприняты усилия по решению проблем защиты ИС. В частности, были использованы такие технологии, как инструменты анализа больших объемов данных в рамках поиска, обнаружения и определения улик, которые также применялись для расследования и ведения дел с целью повышения способности бороться с нарушением прав и контрафакцией. При этом деятельность по правоприменению сочеталась с формированием долгосрочного механизма, связанного в первую очередь с образованием и исправлением, чтобы помочь предприятиям лучше соблюдать нормы и управлять своими процессами и обеспечить прочную, стандартизированную и основанную на правилах систему защиты.

12. Ведется проактивное создание структуры управления на основе сотрудничества. Владельцев прав поощряют оперативно сообщать о нарушениях и контрафактных товарах в департаменты правоприменения, чтобы те могли полноценно расследовать нарушения, определять такую продукцию и отслеживать информацию. Также были предприняты усилия по повышению самодисциплины отраслевых союзов и поощрению общественности активно сообщать о соответствующих нарушениях с целью формирования рабочего механизма по поддержке защиты прав ИС с участием отраслевых союзов, предприятий, СМИ и общественности.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

13. SAMR продолжит свою деятельность по усилению защиты и в будущем. Для охраны прав ИС и борьбы с нарушениями и контрафакцией началась специальная операция по правоприменению под названием «Защита прав ИС», основное внимание в которой уделяется ключевым продуктам и областям, тесно связанным с жизнью людей. Кроме того, защита ИС в Интернете была усилена за счет строгого расследования нарушений и деятельности по контрафакции в сфере электронной торговли и прямых трансляций с целью обеспечения безопасности онлайн-покупок.

[Конец доклада]

ВЫВОДЫ, ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗ ПАНДЕМИИ COVID-19: РОСТ КОНТРАФАКЦИИ И ПИРАТСТВА И ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДАВЛЕНИЯ НА ОТНОШЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ К КОНТРАФАКТНЫМ ТОВАРАМ

Доклад подготовил г-н Роджер А. Хильдебрандт, руководитель отдела популяризации использования интеллектуальной собственности Ведомства по патентам и товарным знакам Германии, Берлин, Германия.*

АННОТАЦИЯ

Данный доклад составлен с целью предоставить полезную информацию для анализа роста числа нарушений прав интеллектуальной собственности (ИС) после кризиса, связанного с коронавирусом (COVID-19), на основании случаев задержания товаров на границе Германии, приведенных в отчетности немецких таможенных органов. Последние количественные данные от немецкой таможни указывают на то, что число задержаний продукции, в последние годы стабильно увеличивавшееся, снова сократилось после кризиса, вызванного пандемией COVID-19. Исследование немецкой отраслевой ассоциации машиностроительных компаний и производителей заводского оборудования может служить подтверждением теории о том, что проблема контрафакции товаров вновь теряет актуальность в период после COVID-19, вопреки тенденциям последних лет.

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Контрафакция и пиратство сильно мешают честной конкуренции и созданию новых рабочих мест. Это особенно актуально для таких стран, как Германия, где изготавливается высококачественная продукция. Однако не только немецкие компании сталкиваются с проблемой копирования высококачественных товаров и их последующей продажи на европейском рынке при гораздо более низкой стоимости производства и с преимущественно худшим качеством за счет использования дешевого труда. Большинство поступающих в Европейский союз (ЕС) товаров, нарушающих права ИС, изготавливаются за его пределами. Затем предпринимаются попытки поставлять контрафактную продукцию на европейский рынок через внешние границы ЕС. В связи с этим таможенные органы играют особенно важную роль, пресекая поток товаров на рынки ЕС с помощью своих механизмов контроля.

2. Чтобы предотвратить импорт контрафактных товаров на внутренний рынок ЕС, соответствующим владельцам прав и таможенным органам важно тесно сотрудничать в духе взаимного доверия. И хотя успехи, достигнутые таможенными органами в задержании контрафактных товаров, свидетельствуют об ответственном подходе, они также подчеркивают, что контрафактная продукция изготавливается без остановки, а значит всю деятельность по защите от этого вида экономических преступлений необходимо продолжать на более высоком уровне. Таможенные органы принимают меры против нарушающей права продукции на основании существующих прав ИС физических лиц или организаций, уполномоченных подавать заявление¹³. После этого

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членов ВОИС.

¹³ Владелец коллективного знака может быть только ассоциация (или группа), обладающая правоспособностью, в том числе обладающие правоспособностью головные ассоциации и организации, члены которых сами являются ассоциациями, или юридические лица согласно публичному праву. См. раздел

[Footnote continued on next page]

таможенная служба может по запросу останавливать товары, потенциально или явно нарушающие такие права. Таможенная служба принимает меры в рамках таможенной проверки в соответствии с регламентами ЕС¹⁴ или национальным законодательством Германии¹⁵. Это зависит от статуса товаров и возможных таможенных процедур.

3. Как правило, таможенные органы могут принимать меры против контрафактных товаров, только если лицо, имеющее полномочия подавать заявление, подало в таможенную администрацию заявление о принятии мер (AFA). Существуют отличия между заявлениями, поданными в соответствии с правом ЕС и законодательством Германии. Процедуры подачи почти одинаковы, но сферы действия таких заявлений существенно отличаются. Заявление о принятии мер по национальному законодательству подается таможенным органам в соответствии с законодательными положениями данной страны¹⁶. Этим документом можно заявить о своих правах собственности на национальные патенты и свидетельства о дополнительной охране, национальные товарные знаки, национальные промышленные образцы, сорта растений, топологии, авторское право и фирменные наименования. Заявление по законодательству ЕС позволяет заявить о существующих правах ИС на основании законов ЕС, а потому действует на всей территории ЕС; это касается товарных знаков ЕС, промышленных образцов ЕС, единых патентов и свидетельств о дополнительной охране, сортов растений Сообщества и географических указаний¹⁷.

4. Если таможенная служба отдает распоряжение об изъятии при таможенном оформлении товаров согласно национальной таможенной процедуре, она немедленно информирует лицо, уполномоченное распоряжаться данными товарами (импортера/экспортера, т.е. декларанта или держателя товаров), и лицо, подавшее заявление об изъятии. После этого возможны два варианта:

- (a) лицо, уполномоченное распоряжаться товаром, может опротестовать изъятие в течение двух недель после уведомления о нем¹⁸. В ответ на протест заявитель обязан предоставить таможенной службе подлежащее принудительному исполнению судебное решение о наложении ареста на изъятую продукцию или ограничения на распоряжение ею согласно разделам 916, 935 и последующим разделам Гражданско-процессуального кодекса Германии (ZPO)¹⁹.
- (b) Если лицо, уполномоченное распоряжаться товарами, не подает протест или если заявитель в ответ на протест получает судебное решение, товары конфискуются таможенной службой для последующего уничтожения.

98 Закона «Об охране товарных знаков и иных отличительных обозначений» (Закон «О товарных знаках – MarkenG»).

¹⁴ Регламент (ЕС) №608/2013 Европейского парламента и совета от 12 июня 2013 года по вопросам таможенных мер защиты прав интеллектуальной собственности, отменяющий Постановление Совета (ЕС) № 1383/2003, Официальный вестник Европейского союза (OJEU), L181/15 (<https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/608/oj/eng>); Распоряжение Комиссии о введении в действие Регламента (ЕС) №1352/2013 от 4 декабря 2013 года, устанавливающее формы, предусмотренные Регламентом (ЕС) №608/2013, OJEU, L341/10 (сводная версия, последнее обновление от 10 октября 2024 года: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02013R1352-20241003>).

¹⁵ 142a PatG (www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/21386), §§ 146 и далее MarkenG (www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/22454), § 111b UrhG (www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/21825), §§ 55 ff и далее DesignG, (www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/21828), § 25a GebrMG (www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/21830).

¹⁶ См. сноску 3.

¹⁷ Ст. 4 Регламента (ЕС) №608/2013.

¹⁸ Например, раздел 147 (1) MarkenG, раздел 142a (3) PatG.

¹⁹ <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/21688>

5. Если таможенная служба отдает распоряжение о приостановке таможенного оформления товаров в связи с заявлением по законодательству ЕС, она обязана проинформировать об этом декларанта или держателя товаров в течение одного рабочего дня, а заявителя – «в тот же день или вскоре после того», как был уведомлен декларант или держатель товаров²⁰. На этом этапе опять возможны два варианта:

- (a) Если заявитель в письменной форме подтверждает, что данные товары нарушают его права ИС, эти товары уничтожаются, если декларант или держатель товаров в течение 10 рабочих дней после уведомления о приостановке таможенного оформления подтвердит в письменной форме свое согласие с уничтожением товара. Немаловажно, что отсутствие ответа от последнего трактуется как его подразумеваемое согласие на такое уничтожение²¹. Эта процедура в просторечии называется упрощенной.
- (b) Если декларант или держатель товаров опротестовывает их уничтожение, применяется процедура в соответствии со статьей 51 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашения ТРИПС) Всемирной торговой организации: таможня оформляет товары, если она не была проинформирована о начале процедуры, которая приведет к вынесению решения по существу дела, в течение десяти рабочих дней после уведомления о приостановке таможенного оформления^{22 23}.

6. Заявления подаются через систему под названием ZGR-online. Пошлина за подачу и обработку заявления не взимается.

7. Заявление по национальному законодательству подается в компетентную таможенную службу государства-члена²⁴. Меры принимаются только в государстве-члене, где было подано такое заявление. Владельцы прав, действующих на всей территории ЕС (например, прав на товарный знак ЕС, промышленный образец ЕС (ранее «промышленный образец Сообщества»)²⁵, географическое указание) могут подать заявление о принятии мер таможенным ведомством других государств – членов ЕС, подав заявление в одном государстве – члене ЕС. Заявление по законодательству ЕС тоже подается в компетентную таможенную службу государства-члена²⁶.

8. В соответствии с положениями национального законодательства, таможенная служба может отдать приказ об изъятии, только если нарушение является очевидным. «Очевидность» означает высокую вероятность того, что нарушение будет подтверждено при таможенном оформлении. Однако подозрения достаточно для принятия мер в соответствии с Регламентом (ЕС) №608/2023. Поэтому информацию для установления подлинности продукта следует предоставлять в момент подачи заявления, чтобы таможня могла определить очевидность нарушения.

9. Тогда это разрешение будет действительным в государстве-члене, где было подано заявление, и в одном или более государствах-членах, в котором (которых) было запрошено принятие мер таможней. Разрешение немедленно передается им в Системе

²⁰ Ст. 18 Регламента (ЕС) №608/2013.

²¹ Статья 23(1)(с) Регламента (ЕС) №608/2013.

²² Статья 23(1), последний пункт Регламента (ЕС) №608/2013.

²³ Срок в 10 рабочих дней, упомянутый в ст. 23 Регламента ЕС №608/2013, в случае скоропортящихся товаров сокращается до трех рабочих дней.

²⁴ Ст. 5, пункт 1 Регламента (ЕС) №608/2013.

²⁵ В новом Регламенте о промышленных образцах ЕС, который вступит в силу с 1 мая 2025 года, использован термин «промышленный образец Европейского союза» или «промышленный образец ЕС» вместо термина «промышленный образец Сообщества», согласно ст. 1(2) Регламента (ЕС) №2024/2822 (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L_202402822).

²⁶ Ст. 5, пункты 1 и 4 Регламента (ЕС) №608/2013.

информации по противодействию контрафакции и пиратству (COPIS) – европейской системе баз данных. При подаче заявления владелец прав обязан дать согласие на передачу всей информации, содержащейся в его или ее заявлении, таможенным органам государств-членов через COPIS. По одному праву ИС разрешается подавать только одно заявление по национальному законодательству и одно заявление по законодательству ЕС в каждом государстве-члене. Однако при подаче заявления по законодательству ЕС владельцами исключительной лицензии, действующей на всей территории двух или более государств-членов, допускается подача более одного такого заявления. Подавая АФА, владелец прав соглашается соблюдать положения Регламента²⁷, в том числе оплачивать расходы, понесенные таможенными органами или иными сторонами, действующими от их имени (например, расходы на уничтожение задержанных товаров).

10. Если контрафактные товары в основном импортируются небольшими партиями, отправляемыми почтовой службой или компанией экспресс-доставки, может применяться так называемая «процедура малой партии». Она была создана в связи с огромным ростом числа изымаемых малых партий товаров, которые приобретаются в Интернете, чтобы экономично и недорого обеспечивать соблюдение прав ИС. Малой считается любая партия, состоящая не более чем из трех единиц или с весом брутто менее двух килограмм и не содержащая скоропортящихся товаров. Таможенная служба может выполнять эту процедуру без вовлечения владельца прав, вплоть до уничтожения задержанных товаров. Кроме того, процедура малой партии возможна только в случае нарушения прав на товарные знаки, промышленные образцы, географические указания и авторского права²⁸. Если таможенная служба подозревает, что товары нарушают права ИС, она обязана уведомить о своем намерении уничтожить эти товары декларанта или держателя товаров и предоставить им возможность выразить свое мнение в течение 10 рабочих дней после уведомления. Если декларант или держатель товаров не выражает свое мнение, это считается согласием, и товары уничтожаются под надзором таможни. В отсутствие однозначно выраженного или подразумеваемого согласия декларанта или держателя товаров владелец прав обязан начать гражданское судопроизводство с целью установить наличие или отсутствие нарушения прав ИС. Расходы, понесенные в связи с уничтожением товаров по процедуре малой партии, несет владелец прав.

11. В соответствии с Регламентом²⁹, таможенная служба также имеет право принять меры *ex officio* до подачи заявления (т.е. меры без подачи официального заявления владельцем прав), если в ходе таможенного надзора или досмотра возникает обоснованное подозрение в нарушении права ИС, а товары не являются скоропортящимися. Таможенная служба может сначала приостановить оформление товаров на один рабочий день с целью установить «любое физическое или юридическое лицо, потенциально имеющее полномочия подать заявление», в каком случае это лицо уведомляется о том, что оно имеет полномочия подать заявление в связи с подозреваемым нарушением прав собственности и что таможенное оформление товаров было приостановлено либо товары были задержаны. Таможенная служба также информирует декларанта или держателя таких товаров. Если не удастся установить физическое или юридическое лицо, потенциально имеющее полномочия подавать заявление, товары проходят таможенное оформление. Заявление о принятии мер необходимо подать в Центральное ведомство промышленной собственности (ZGR) в течение четырех рабочих дней после уведомления о приостановке таможенного оформления или задержании товаров. Данное заявление изначально распространяется

²⁷ Ст. 6 Регламента (ЕС) №608/2013.

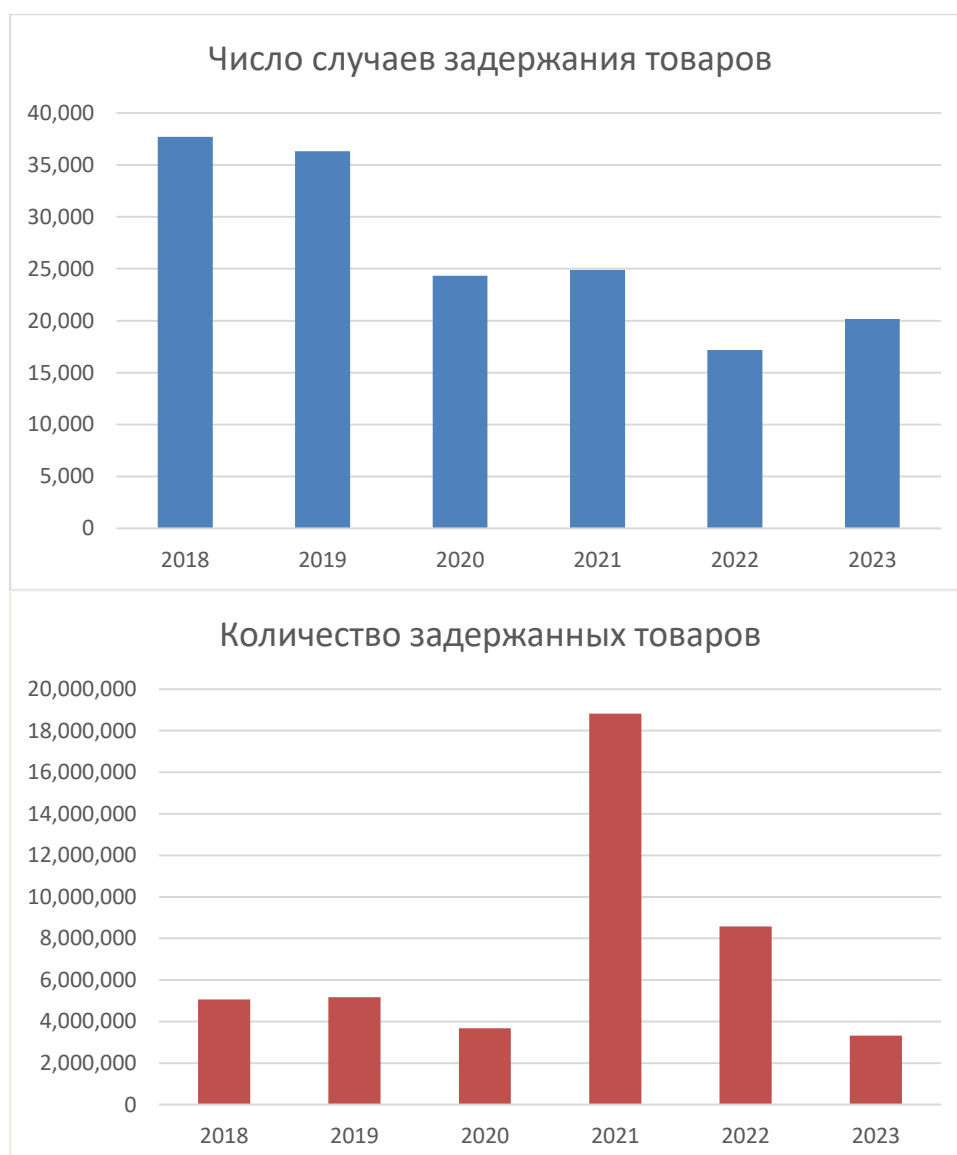
²⁸ Ст. 26(1)(а) в совокупности со ст. 1(5) и (6) Регламента (ЕС) №608/2013.

²⁹ Ст. 18 Регламента (ЕС) №608/2013.

исключительно на конкретный акт изъятия и может продлеваться на более долгий срок, если доступна вся информация в соответствии со ст. 6 (3) Регламента (ЕС) №608/2013³⁰.

II. ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

12. Статистический отчет таможенной службы Германии³¹ в отношении охраны промышленной собственности за 2023 год показывает, что за период 2021–2023 годов в Германии не произошло значительного увеличения числа задержаний товаров. Напротив, по данным таможни, за последние три года (2021–2023) снизилось как количество, так и стоимость изъятых товаров. Девяносто пять процентов (95%) случаев изъятия связаны с товарными знаками и промышленными образцами; на нарушение авторского права приходится менее двух процентов изъятий.



³⁰ Статья 5 (3) (а) Регламента (ЕС) №608/2013.

³¹ Главное таможенное управление Германии: права промышленной собственности. Статистика за 2023 год.



Источник: Статистика немецкой таможни за 2020 и 2023 годы

13. Важным исключением является изъятие товаров, на которых было незаконно нанесено указание географического происхождения, охраняемое согласно Закону Германии «О товарных знаках»³², или в соответствии с законодательными положениями ЕС. Число таких фактов изъятия за последние три года почти удвоилось.

14. Разбивка по категориям товаров показывает, что фармацевтическая продукция и CD-диски, кассеты³³ и игры стали реже подвергаться изъятию, тогда как фактов изъятия табачной продукции стало больше. Разбивка числа перехваченных товаров по видам транспорта явно свидетельствует, что чаще всего для транспортировки контрафактных товаров используется почтовая служба и воздушные перевозки.

15. На этом фоне доля уничтожения товаров по процедуре малой партии³⁴ тоже становится все больше относительно общего числа, однако по состоянию на 2023 год она все же превышает число случаев уничтожения по стандартной процедуре³⁵.

16. При задержании малых партий в двадцати девяти целых пятидесяти восьми сотых (29,58) процента случаев товары относились к категории «Личные аксессуары» (например, наручные часы, сумки, солнечные очки). Далее следовали категории «Средства личной гигиены» (29,45 процента) и «Одежда и аксессуары» (28,33 процента). Большинство партий поступало из Китая (93,66 процента).

³² Согласно разделу 151 Закона «О товарных знаках – MarkenG», товары с незаконно нанесенным указанием географического происхождения, охраняемого в соответствии с настоящим Законом или законодательными положениями ЕС, подлежат, согласно Регламенту (ЕС) №608/2013, изъятию в момент импорта, экспорта или транзита с целью ликвидации незаконной маркировки, при условии что нарушение прав является явным. Это распространяется на сделки с другими государствами – членами Европейского союза и с Договаривающимися сторонами Соглашения о европейском экономическом пространстве только при условии, что контроль выполняется таможенными органами.

³³ https://www.zoll.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikation/Broschuere_Bestandteile/Die-Zollverwaltung/statistik_gew_rechtsschutz_2023_05.pdf?__blob=publicationFile&v=2

³⁴ Ст. 26 Регламента (ЕС) №608/2013.

³⁵ Ст. 23 Регламента (ЕС) №608/2013.

17. Тенденцию сокращения числа случаев пиратства продукции и брендов после пандемии COVID-19 подтверждает и исследование немецкой отраслевой ассоциации машиностроительных компаний и производителей заводского оборудования (VDMA)³⁶ 2024 года, где были сделаны аналогичные выводы. И хотя в предыдущих работах говорилось, что огромной и постоянной угрозой инновационности и конкурентоспособности промышленности является пиратство продукции, данное исследование впервые показало его значительное снижение на 26 процентов, до исторического минимума в 46 процентов. По сравнению с данными из исследования 2022 года число случаев пиратства продукции явно существенно сократилось (в 2022 году на него по-прежнему приходилось около 72 процентов), а сейчас опустилось до минимального уровня с начала проведения исследования в 2003 году. В процитированном выше исследовании VDMA говорится, что это резкое снижение может быть вызвано в том числе действенными мерами компаний по борьбе с контрафакцией. 82 процента опрошенных компаний назвали Китай страной происхождения контрафакта их продукции. Этот показатель слегка снизился.

18. Эти выводы соответствуют и опросу Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза 2024 года о случаях задержания продукции на границах ЕС, согласно которому общее число задержанных изделий сократилось с более чем 24 млн в 2022 году до 17,5 млн в 2023 году, т.е. на 27 процентов, и достигло минимума за последние десять лет³⁷.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

19. Число случаев изъятия за последние три года (2021–2023) снизилось с точки зрения как количества, так и стоимости изъятых товаров. И хотя уменьшение случаев задержания и числа пострадавших компаний на первый взгляд может показаться воодушевляющим, результаты исследования VDMA все же показывают, что каждая вторая опрошенная компания по-прежнему страдает от нарушения прав ИС. Значительное число товаров, нарушающих права, поступает из Китая. Почтовые службы и воздушные перевозки являются самыми популярными средствами транспортировки контрафактных товаров. Что касается нарушения авторского права, необходимы дальнейшие исследования для оценки особых трудностей в этой области, особенно в цифровой среде.

[Конец доклада]

³⁶ Исследование промышленной безопасности и пиратства продукции за 2024 год см. на сайте vdma.org/home.

³⁷ Источник: Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза, 2024 год. «Защита прав интеллектуальной собственности в ЕС: результаты на границе ЕС и на внутреннем рынке ЕС в 2023 году».

ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СОЮЗЫ И СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ: ПРОГРЕСС И ПЕРСПЕКТИВЫ. ОПЫТ ПЕРУ

*Доклад подготовил г-н Фаусто Винрих Энрикес, директор Управления авторского права, Национальный институт защиты свободной конкуренции и охраны интеллектуальной собственности, Лима, Перу**

АННОТАЦИЯ

В данном докладе рассказывается о нововведениях в сфере охраны авторского права и смежных прав от их нарушения онлайн в Перу, а также приводится анализ текущей ситуации, в частности роли и влияния частно-государственных союзов и сотрудничества. Здесь описана деятельность Управления авторского права Национального института защиты свободной конкуренции и охраны интеллектуальной собственности (INDECOPi), которое на нескольких фронтах сотрудничает с государственным и частным секторами на национальной и международной аренах, особенно в современной цифровой среде, где связей между участниками становится все больше, а нарушение прав интеллектуальной собственности (ПИС) часто пересекает физические границы.

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Административные полномочия Управления авторского права INDECOPi включают охрану авторского права и смежных прав. Несколько лет назад в INDECOPi осознали важность подготовки к трудностям, связанным с цифровой средой, в том числе борьбы с пиратством. Проблема пиратства является особенно сложной из-за трудности регулирования новой среды, которая по самой своей природе создает обстоятельства, способствующие определенной степени анонимности, что может вредить инвестициям, занятости и доходам государства. Кроме того, доказано, что пиратство служит источником финансирования организованной преступности, с которой, очевидно, можно бороться, только применяя систематический и интегрированный подход.

2. Недавняя пандемия, к сожалению, подстегнула экспоненциальный рост потребления на онлайн-платформах не только легального, но и пиратского контента, что также приводило к большим перегрузкам сетей и мешало осваивать образовательные программы и участвовать в видеоконференциях, спрос на которые во время пандемии был крайне высок. Ситуацию усугубили экономические потери владельцев авторского права.

3. В ответ Управлением авторского права INDECOPi как административным органом, ответственным за защиту авторского права, было принято решение начать эффективный мониторинг путем надзора и проверки цифровой среды *ex officio*. Особое внимание уделялось сайтам, которые подозревались в наличии контента, охраняемого авторским правом и/или смежными правами и затрагивающего многих владельцев. Далее в Управлении постановили приобрести надлежащие технологические инструменты и обучить сотрудников пользоваться ими. Также было сочтено необходимым укрепить

* В настоящем документе отражена точка зрения авторов, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членов ВОИС.

нормативную базу путем пересмотра существующей законодательной базы для выявления областей, которые можно улучшить в рамках борьбы с цифровым пиратством.

4. В Управлении также решили, что необходимо проводить просветительские мероприятия и добиваться изменения привычек потребителей, особенно молодежи. Именно молодые люди чаще всего взаимодействуют с широким спектром контента в Интернете, из-за чего они с большей вероятностью посещают сайты, предлагающие якобы «бесплатный» доступ к контенту, что ведет к краже информации и персональных данных, мошенничеству и другим преступлениям.

5. В Управлении постепенно осознали, что без единого фронта по борьбе с чумой пиратства нет гарантии того, что правоохранительные органы смогут в одиночку одержать победу в этой войне. Соответственно, для подавляющего большинства первоначальных мер по защите прав, которые намеревалось принять Управление, явно было необходимо координировать деятельность с другими представителями государственного и частного сектора, в том числе с отраслевыми ассоциациями и владельцами авторского права и/или смежных прав.

6. Существенная поддержка за счет частно-государственного сотрудничества сыграла решающую роль в борьбе с пиратством. Совместная деятельность обеспечила быстрые успехи и привлекла больше участников, поддержавших правоохранительные органы и присоединившихся к борьбе с цифровым пиратством.

II. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СОЮЗЫ И СОТРУДНИЧЕСТВО

A. КОМИССИЯ ПО БОРЬБЕ С НАРУШЕНИЯМИ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВИЛ И ПИРАТСТВОМ

7. Комиссия по борьбе с нарушениями таможенных правил и пиратством (CLCDAP) была сформирована согласно Закону №27595 от 13 декабря 2001 года. Ее членами являются представители учреждений государственного и частного сектора, в том числе Министерства промышленности (представитель которого является председателем CLCDAP), INDECOP, Министерства внешней торговли и туризма и Национального таможенного и налогового управления.

8. CLCDAP координирует деятельность своих учреждений-членов; ее соглашения налагают обязательства на всех них. Комиссия имеет полномочия по мере необходимости запрашивать информацию у государственных и частных учреждений. Миссией CLCDAP является распространение указаний по принятию мер и рекомендаций от компетентных учреждений государственного сектора, разработка национальной стратегии по противодействию таможенным преступлениям и преступлениям в сфере ИС и непрерывное отслеживание принятия этих мер ответственными лицами с целью сокращения или искоренения таких преступлений на благо легального промышленного сектора, потребителей и казначейства страны.

9. CLCDAP сформировала несколько межсекторальных рабочих групп, включающих представителей государственного и частного секторов (национальных и международных учреждений), для разработки стратегий по предотвращению пиратства и борьбе с ним. Среди этих стратегий – координация запретительных мер по предотвращению и наказанию этой незаконной деятельности, внесение предложений по совершенствованию

нормативно-правовой базы³⁸ и организация учебных занятий и практикумов для правоохранительных органов. Рабочие группы занимаются такими секторами, как программное обеспечение, издательское дело и аудиовизуальные произведения. Также была создана платформа межсекторальной координации для борьбы с пиратством платных телевизионных программ.

В. ИСПАНСКАЯ ФУТБОЛЬНАЯ ЛИГА

10. В 2019 году INDECOPi и профессиональная футбольная лига Испании (LaLiga) подписали межведомственное соглашение о сотрудничестве с целью выработки мер и проектов по защите и охране ИС в области спорта. Это соглашение призвано сформировать структуру для сотрудничества с целью более эффективной защиты прав ИС от нелегальной ретрансляции спортивных передач в Интернете.

11. В соответствии с этим соглашением, LaLiga временно выдала INDECOPi неисключительную лицензию на свое программное обеспечение Lumiere, а также оказала помощь и провела обучение по его использованию. INDECOPi дал согласие использовать информацию, полученную с помощью этого инструмента, для проведения проверок в рамках деятельности по защите прав ИС в цифровой среде, что было отражено в соответствующих отчетах о проверке. Этим важным сотрудничеством заведует Управление авторского права, которое рассматривает возможность использования и других инструментов LaLiga для борьбы с нарушениями.

С. СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ ФОНОГРАФИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ

12. В 2022 году Международная федерация фонографической индустрии (IFPI), выступающая представителем глобальной звукозаписывающей индустрии, членами которой является более чем 1450 звукозаписывающих компаний в 75 странах, заключила с INDECOPi соглашение об укреплении механизмов сотрудничества с целью противодействия пиратству музыки и других произведений, распространяемых в Интернете.

13. Это соглашение направлено на совершенствование и ускорение обнаружения веб-сайтов, мобильных приложений и приложений для стационарных компьютеров в цифровой экосистеме, с помощью которых нарушаются авторское право и смежные права, или тех, которые способствуют таким нарушениям. Важным преимуществом этого сотрудничества было укрепление потенциала и повторное обучение сотрудников INDECOPi основным аспектам борьбы с цифровым пиратством и распространением информации. За счет масштаба сотрудничества Управление авторского права получило возможность расширить сферу действия мер или приказов по блокировке (в том числе динамических запретов) в отношении нарушающих права веб-сайтов и мобильных приложений. Это также позволило Управлению авторского права поделиться техническими знаниями и опытом, полученными за счет сотрудничества, с другими ведомствами и учреждениями региона, занимающимися защитой авторского права. Одним из таких примеров является передача знаний INDECOPi Национальному управлению интеллектуальной собственности Парагвая (DINAPI), благодаря чему

³⁸ Например, недавно был издан Законодательный декрет №30077, посвященный преступлениям против прав ИС, которые предусмотрены в Законе №30077 Уголовного кодекса против организованной преступности. Сходным образом, Законодательный декрет №1649 вносит поправки в Уголовный кодекс, дополняя различные положения, которые связаны с несанкционированной видеосъемкой в кинотеатрах (эта практика называется camcording).

последнее смогло впервые принять участие в «Операции 404», о которой будет подробнее рассказано ниже.



Фотография: сотрудники IFPI, INDECOPI и DINAPI (2024)



Фотография: сотрудники INDECOPI делятся опытом с коллективом DINAPI (2024 год)

D. MERCADO LIBRE PERÚ S.R.L.

14. Вскоре были заключены и соглашения о сотрудничестве с онлайн-маркетплейсами по продаже товаров. В 2021 году INDECOPI и Mercado Libre Perú S.R.L подписали соглашение о совместной работе над защитой прав ИС в цифровой среде действенными, простыми и гибкими методами.

15. Это соглашение позволит обеим сторонам охранять товарные знаки, патенты и авторское право в электронной торговле, которое могут нарушать продавцы, участвующие в нелегальной деятельности: например, предлагающие контрафактную и

пиратскую продукцию на веб-сайте Mercado Libre³⁹. Это стало возможным благодаря внедрению технического инструмента, дающего INDECOPi особый доступ и позволяющего ему приостанавливать предложение на веб-сайте продукции, нарушающей вышеупомянутые права, и тем самым защищать права потребителей и обеспечивать надлежащее функционирование маркетплейса с точки зрения ИС.

Е. WIPO ALERT

16. В 2020 году INDECOPi подписал с ВОИС соглашение о сотрудничестве и присоединился к WIPO ALERT – онлайн-платформе, куда авторизованные ведомства ИС из государств – членов ВОИС, такие как INDECOPi, могут загружать данные веб-сайтов или приложений, нарушающих авторское право, в соответствии с национальными нормами, а также получать уведомления о них в режиме реального времени. WIPO ALERT поддерживает деятельность INDECOPi по борьбе с пиратством путем донесения собранной информации до авторизованных пользователей в рекламной индустрии, на основании которой они впоследствии могут не допускать размещения легальных рекламных объявлений на пиратских веб-сайтах, тем самым сокращая доход таких ресурсов. На данный момент INDECOPi уже загрузила в систему сведения о значительном числе веб-сайтов или приложений.

Г. ВЕДОМСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

17. С Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИСЕС) был подписан Меморандум о взаимопонимании (MoU) с целью укрепления сотрудничества и стратегического партнерства. Сотрудничество с ВИСЕС происходит в рамках его проекта IP Key Latin America. Оно сыграло крайне важную роль, поспособствовав усилению охраны и защиты прав ИС со стороны INDECOPi за счет таких мероприятий, как практикумы и семинары, а также заказа исследований по совершенствованию национальной нормативно-правовой базы с целью обеспечения соблюдения прав в цифровой среде.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЛИЯНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И СОЮЗОВ

18. Эти частно-государственные союзы оказали значительное и явно положительное влияние на ситуацию, как описано ниже.

А. УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ БАЗ

19. Благодаря сотрудничеству должностные лица из правоохранительных органов смогли получить необходимые навыки и знания для усиления защиты в постоянно меняющейся цифровой среде, что позволило повысить эффективность мониторинга и проверок. Также важно отметить, что в 2024 году Управление авторского права расширило сферу действия мер по борьбе с нарушениями авторского права и смежных прав в цифровой среде. Теперь помимо приказов о блокировке нарушающих права веб-сайтов можно препятствовать работе мобильных приложений, способствующих несанкционированному доступу к контенту, который охраняется авторским правом или смежными правами, или разрешающих такой доступ.

³⁹ <https://www.mercadolibre.com.pe/>

20. Благодаря сотрудничеству удалось провести поисковые исследования по совершенствованию и/или обновлению нормативно-правовой базы с целью обеспечения эффективности механизмов по борьбе с пиратством и улучшению защиты прав в цифровой среде.

В. УЧАСТИЕ В ОПЕРАЦИЯХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПИРАТСТВУ: «ОПЕРАЦИЯ 404»

21. Достигнув значимых положительных результатов за счет этих союзов, Перу с 2022 года принимает активное участие в нескольких международных инициативах по борьбе с пиратством, таких как «Операция 404». Эту инициативу возглавляет Секретарь интегрированных операций Министерства юстиции и общественной безопасности Бразилии. Операция проводится в нескольких юрисдикциях Бразилии и Латинской Америки и направлена на нейтрализацию сервисов и систем, нарушающих права ИС в цифровой среде. Участие в этой инициативе INDECOPi позволило ему принять решительные стратегические меры против нарушения авторского права и смежных прав. Положительные результаты участия INDECOPi в «Операции 404» привлекли интерес других ведомств региона, отвечающих за защиту авторского права в цифровой среде, которые обратились в INDECOPi с просьбой провести обучение, в том числе по рабочим моделям и методам расследования.



Фотография: постеры 7-го цикла «Операции 404» (2024 год)



Фотография: участники 7-го цикла «Операции 404» (2024 год)

C. ОБРАЗОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ

22. Данное сотрудничество позволило профинансировать разработку образовательных и просветительских пособий, например интерактивных руководств и крайне полезных аудиовизуальных материалов, для распространения знаний и обеспечения уважения авторского права. Также заслуживает внимания ряд важных исследований по экономическому вкладу творческих отраслей, например исследование **«Экономический вклад творческих отраслей на примере авторского права в Перу»**⁴⁰, проведенное в рамках глобальной программы «Права интеллектуальной собственности», которая была реализована Швейцарским федеральным институтом интеллектуальной собственности в контексте Перуанско-швейцарского проекта по интеллектуальной собственности (PESIPRO)⁴¹.

D. УЧАСТИЕ В ГЛАВНЫХ ФОРУМАХ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОНОВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

23. В свете полученных результатов в сфере борьбы с пиратством сотрудничество было в значительной степени направлено на активизацию участия INDECOPi в мероприятиях и форумах по защите прав.

E. ОТСЛЕЖИВАНИЕ И АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ ТРЕТЬИХ СТОРОН

24. Благодаря сотрудничеству важным союзником Управления стал Конгресс Республики, выпускающий технические заключения относительно уместности или неуместности ряда предлагаемых нормотворческих проектов.

⁴⁰ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6343084/5570800-estudio-economico-final.pdf?v=1715699842>

⁴¹ <https://www.gob.pe/62062-proyecto-peruano-suizo-en-propiedad-intelectual-pesipro>

F. ДОСТУП К ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ИНСТРУМЕНТАМ И ИНФОРМАЦИИ

25. За счет сотрудничества в распоряжении Управления оказались технологические инструменты, в частности доступ к технической информации для более эффективного проведения исследований.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

26. INDECOPi в лице Управления авторского права демонстрирует неизменный и постоянно возрастающий интерес к заключению новых стратегических союзов с ведомствами, имеющими опыт борьбы с цифровым пиратством и формирования международных сетей взаимного сотрудничества.

27. По мнению Управления, эти союзы незаменимы для дальнейшей работы, особенно для обеспечения эффективности таких мер, как блокировка. За счет них Управление сможет проявлять все более творческий подход к поиску решений и внедрению лучшей практики и продолжать работу над изменением культуры, чтобы делать Интернет безопаснее и не допускать нарушения прав и угроз онлайн.

[Конец документа]